

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Документирование и адвокация >

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ УПОТРЕБЛЯЮТ
НАРКОТИКИ



OPEN SOCIETY INSTITUTE
Public Health Program

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Документирование и адвокация

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ УПОТРЕБЛЯЮТ
НАРКОТИКИ

Автор:
Карин Каплан (Karyn Kaplan)

© Институт «Открытое общество», 2009

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме.

ISBN: 978-1-891385-87-2

Опубликовано:

Институтом «Открытое общество»
400 West 59th Street
New York, NY 10019 USA
www.soros.org

Координаты для получения более подробной информации:

Международная программа снижения вреда
Институт «Открытое общество»
www.soros.org/harm-reduction
Телефон: 1 212 548 0600
Email: IHRD@sorosny.org

Дизайн: Юдит Ковач (Judit Kovács), «Createch Ltd»

Благодарности

Мы хотели бы поблагодарить следующих людей и организации за разрешение на воспроизведение или адаптацию превосходных первоисточников при разработке этой рабочей книги:

- «Международную комиссию по правам геев и лесбиянок» (IGLHRC), за «Введение в принципы прав человека и адвокатию» и «Документирование нарушений прав человека» (2002).
- «Международную амнистию» за «Сделать права реальностью: кампании по прекращению насилия в отношении женщин» (2004).
- Институт «Открытое общество»/«Эквитас» (Equitas) за «Здравоохранение и права человека: Ресурсное руководство для Института «Открытое общество» и сети «Фонда Сороса» (июнь 2007).
- Сеть «Международной амнистии» по просвещению в области прав человека за «Права человека здесь и сейчас: празднование принятия Всеобщей декларации прав человека» (редактор Нэнси Флауэрс (Nancy Flowers)) (1998).

Несколько примеров случаев были подготовлены Джейн Бьюкенен (Jane Buchanan) по материалам интервью с Руменом Донски (Rumen Donski), Бобом Монкхаузом (Bob Monkhouse), Николаем Рачевым (Nikolai Rachev), Аликом Зариповым (Alik Zaripov) и Константином Зверковым (Kostantin Zverkov). Спасибо им всем.

Руководство редактировали сотрудники Института «Открытое общество» Мэтт Куртис (Matt Curtis), Пол Сильва (Paul Silva) и Даниэл Вольф (Daniel Wolfe).

Данный проект осуществлен при финансовой поддержке Международной программы развития снижения вреда Института «Открытое общество» и Правительства Канады посредством Канадского агентства международного развития (CIDA).

Мнения, изложенные в настоящем документе, являются мнениями автора и не обязательно совпадают с мнениями Института «Открытое Общество» и Канадского агентства международного развития (CIDA).

Содержание

1. Введение	7
Кому адресовано это руководство?	11
Чем это руководство будет полезным для вас?	12
2. Права человека и употребление наркотиков	15
Каким образом употребление наркотиков является частью прав человека?	17
Что такое права человека?	23
3. Документирование нарушений прав человека	29
Начиная документирование в области прав человека	32
Руководство по документированию нарушений прав человека, совершенных в отношении людей, которые употребляют наркотики	36
Руководство для проведения интервью	46
Мониторинг правовых систем	57
4. Перевод документирования в адвокатуру	61
После расследования	63
Настаивая на подотчетности	68
Снижение вреда и права человека: дополнительные материалы	73

Приложение

Приложение А: Классы международного права	79
Приложение Б: Комитеты и договора ООН	85
Приложение В: История прав человека	93
Приложение Г: Какие международные и региональные стандарты в области прав человека, наиболее связаны со снижением вреда?	99

1. Введение

“Если в лесу упадет дерево, и рядом не будет никого, кто это услышит, будет ли звук падения?”

Люди, которые употребляют незаконные наркотики, ежедневно сталкиваются с притеснениями, дискриминацией и жестоким обращением, часто испытывая все это в условиях изоляции. О большинстве таких случаев неизвестно из-за страха репрессий и других губительных физических, умственных, социальных или правовых последствий. Расследование нарушений прав человека, совершенных в отношении людей, которые употребляют наркотики, или усилия по привлечению виновных к ответственности являются очень редкими. Часто правоохранительные органы и общество в целом не признают основных прав людей, которые употребляют наркотики, и в любых злоупотреблениях, возникающих в связи с употреблением наркотиков, обвиняют самих пострадавших. Более того, некоторые государственные законы и политика непосредственно нарушают права людей, которые употребляют наркотики, или создают условия для таких нарушений. Во многих странах традиционные подходы по контролю за оборотом наркотиков заключаются в минимальных обязательных приговорах, физическом и психологическом насилии со стороны полиции,

принудительной «реабилитацией» от наркотиков в полутюремных учреждениях, программы которых не имеют обоснованного терапевтического эффекта, обязательном тестировании на ВИЧ-инфекцию, а также отказе в медицинской помощи, трудоустройстве и социальных пособиях. В крайних случаях репрессивные законы и кампании «войны с наркотиками» приводят к внесудебным убийствам.

Это руководство призвано помочь активистам выявлять нарушения прав человека, систематически происходящих из-за популистства со стороны государственных и негосударственных субъектов, от которых молча страдают люди, употребляющие наркотики. Эта книга направлена на предоставление активистам инструментария, необходимого для разработки плана по защите прав человека, в частности, с помощью документирования злоупотреблений в отношении людей, которые употребляют наркотики. Документация жестокого обращения – будь то коллективные свидетельства пострадавших, официальные отчеты полиции или видеозапись злоупотребления – имеет решающее значение для установления доказательств, необходимых для привлечения виновных к ответственности. В конечном итоге, мы надеемся, что это руководство повысит осведомленность о связи между употреблением наркотиков и правами человека.

Всеобщая декларация прав человека, исторический документ Организации Объединенных Наций, констатирует, что «признание достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости всеобщего мира». Декларация была подписана всеми государствами-членами ООН 10 декабря 1948 года, в Международный день прав человека. Как описано в настоящем руководстве, после подписания Декларации были созданы многие механизмы для урегулирования нарушений прав человека и наказания виновных в злоупотреблениях.

Работа в области прав человека идет в различных формах и масштабе, от краткосрочных проектов по адвокации до кампаний по документированию протяженностью в несколько лет. Но есть одна постоянная тема, которая появляется в любой успешной кампании: приверженность принятию мер. *Действие = Жизнь, Молчание = Смерть*. Этот лозунг АСТ UP, «СПИД коалиции для высвобождения силы», одного из наиболее успешных движений активистов в условиях глобальной пандемии СПИДа, – больше, чем просто слова. Пребывая в молчании, мы позволяем нынешнему состоянию дел оставаться неоспоримым. Но за счет мобилизации нашего сообщества мы можем нарушить статус-кво и заявить о том, что люди, которые употребляют наркотики, обладают теми же основными правами, что и другие члены общества. Чтобы лучше снабдить активистов необходимыми знаниями, это руководство описывает общие механизмы реализации прав человека, и объясняет, как их использовать, как выявлять потенциальные возможности для адвокации, а также оказывает активистам поддержку при определении видов деятельности в области прав человека, наиболее подходящих для их сообщества.

Для применения международной системы защиты прав человека с целью адвокации прав потребителей наркотиков есть много причин, включая:

- Документирование может пролить свет на сообщества, которые часто остаются в тени, и поможет добиться позитивных перемен.
- Информирование глобальной аудитории об истории жестокого обращения может стать смыслом, утешением и надеждой для человека, который испытал несправедливость, даже если вред не возмещен.
- Признание со стороны ООН может сделать более убедительным тот или иной вопрос и побудить правительство более серьезно относиться к этой проблеме. Защитники интересов потребителей наркотиков уже одерживали победы в области прав человека на национальном и международном уровнях.

- Попытка опозорить правительство может принести определенный эффект. Защитники интересов потребителей наркотиков добивались успеха, приводя в замешательство лидеров правительства с помощью документирования их роли в нарушениях прав человека в отношении людей, которые употребляют наркотики.
- Обеспечение того, что системы защиты прав человека, информированные о нарушениях в отношении людей, которые употребляют наркотики, могут игнорировать предвзятые понятия или политически мотивированное отрицание таких злоупотреблений, а также могут проложить путь для представления аналогичных докладов другими людьми и в будущем найти более восприимчивую аудиторию.
- Защитники интересов людей, которые употребляют наркотики, могут стать важными союзниками других активистов и групп, объединяя силы для более широкомасштабного движения в защиту прав человека. Международная сеть людей, которые употребляют наркотики (INPUD)¹, работает на региональном и международном уровнях с целью создания коалиций в поддержку прав людей, которые употребляют наркотики.

В конечном итоге, в том или ином сообществе каждый человек и группа активистов должны оценивать возможности, безопасность и этику документирования и адвокации в области прав человека для людей, которые употребляют наркотики. Тем не менее, важно, чтобы каждая организованная группа потребителей наркотиков – и тех, кто работает с людьми, употребляющими наркотики, и выступает в защиту их интересов, – вступила в дискуссию о том, как наилучшим образом реализовать права такой традиционно маргинальной, очерненной и криминализируемой группы

1 Visit www.inpud.org.

Кому адресовано это руководство?

Сложился миф, что для того, чтобы вести «реальную» работу в области прав человека, нужно быть квалифицированным юристом и «специалистом» в области прав человека. И несмотря на то, что партнерские отношения с опытными юристами или правозащитными организациями могут быть чрезвычайно полезными, это не является обязательным условием для проведения обучения, документирования и адвокационных кампаний. Каждый *может это сделать*, и каждый *должен это делать*. Как сказала Элеонора Рузвельт, известный поборник международного просвещения в области прав человека:

«Где, в конце концов, начинаются универсальные права? В маленьких городках, близко к дому ... Если там в этих правах нет смысла, в них нет смысла в любом месте. Без деятельности заинтересованных граждан для поддержания прав рядом с их домом мы будем тщетно искать движения вперед во всем мире».

Это руководство адресовано любому защитнику интересов людей, которые употребляют наркотики, или организациям, работающим с ними, которые информированы о нарушениях прав человека или сталкивались с ними. Злоупотреблений в отношении потребителей наркотиков бесчисленное множество: это могут быть преследования или физическое насилие со стороны полиции, дискриминация со стороны медицинских и социальных учреждений, нарушение медицинской тайны, противоправное и бессрочное содержание под стражей и так далее

Это руководство было разработано, чтобы обратиться к людям, которые употребляют наркотики, и к другим активистам, которые готовы принять меры для защиты и реализации прав человека в отношении людей, которые употребляют наркотики, и потребовать, чтобы правительство принимало на себя ответственность за свои международно-правовые обязательства. Оно предназначается

для вас, если вы хотите говорить правду властям, а не меняться в лице в присутствии власти, если вы хотите создать сообщество защитников прав человека, которые стремятся к общей цели, если вы хотите придать вашему опыту достоинство и превратить его в оружие, чтобы положить конец таким же злоупотреблениям в отношении других людей.

Чем это руководство будет полезным для вас?

Эта книга содержит обзор основных принципов и системы международного права в области прав человека и описывает, каким образом защитники прав потребителей наркотиков могут отслеживать и документировать злоупотребления и вести адвокацию с целью улучшения ситуации. Она дает соответствующие ресурсы и информацию для проведения документирования, адвокации, подачи иска и оформления жалоб на несостоятельность правительства уважать, защищать и выполнять основные обязательства в области прав человекаю

Это руководство не претендует на то, чтобы обеспечить единый подход или дать ответ на вопросы достижения целей в области прав человека, но предлагает практические идеи для защиты достоинства и прав людей, употребляющих наркотики, и соблюдения правительствами принципа подотчетности своим обещаниям и обязательствам. В самом деле, способы, которыми можно привлечь внимание к нарушениям прав человека, никоим образом не ограничены. Помимо того, что существуют традиционные возможности требовать подотчетности через систему правительств ООН (некоторые из них описаны в настоящем документе), на самом деле, ограничений не существует, и вам следует попробовать и старые, и новые способы.

Эта книга была разработана при широкой международной общественной поддержке защитников интересов потребителей нар-

котиков и снижения вреда, которым требуются дополнительные средства для реагирования на криминализацию, маргинализацию, социальную изоляцию, лишение свободы, дискриминацию, кризис здравоохранения и преждевременную смертность людей, которые употребляют наркотики. Она возникла из небольшой, но растущей тенденции проектных инициатив людей, которые употребляют наркотики, по документации и адвокации на местах, и стала проектом сотрудничества, преодолевающим границы. В результате, чтобы обменяться информацией, опытом и ресурсами, объединилось множество людей с взаимодополняющим образованием и опытом. Мы надеемся, что вы будете использовать это руководство, чтобы добавить знания и активизм к этому объединению для достижения равных прав для людей, которые употребляют наркотики, в вашем сообществе или стране.

Чтобы пользоваться этой книгой, не нужно иметь каких-либо предварительных знаний в области прав человека. Мы стараемся использовать доступный язык и предоставить практический инструментарий и ресурсы, чтобы дать старт вашей деятельности по документированию и адвокации здесь и сейчас.

Вы можете начать сегодня.

2. Права человека и употребление наркотиков

«Чего же мы ждем? Двадцать лет тюрем, СПИДа, и пренебрежения со стороны правительства! Все мои друзья (ПИН) уже или в тюрьме или на небесах! Если не Мы начнем делать что-то, то кто?!

– так Пейзан Суванавонг, один из основателей Тайской Сети Наркопотребителей объясняет, почему он начал заниматься адвокатской работой
(10 декабря 2002 года)

Исторически, глобальный ответ распространению наркомании базируется на запретительных подходах, включая, в основном, репрессивные меры по уменьшению спроса и предложения. Эти меры заключаются в уничтожении урожая, антинаркотической пропаганде и лечения наркозависимых. Некоторые агрессивные попытки правительства контролировать наркопотребление даже вылились в создание центров принудительной лечения наркомании, которые похожи больше на исправительные лагеря, нежели на лечебные учреждения. Несмотря на увеличивающуюся популярность и признаваемую все большим количеством стран эффективность подхода снижения вреда², правительства некоторых стран

продолжает публично осуждать данный метод, или неохотно соглашаются только на отдельные меры, являющиеся недостаточными.

В контексте пандемии ВИЧ/СПИДа, в основном затрагивающей людей, употребляющих наркотики (потребителей *инъекционных* наркотиков, в частности), отсутствие поддержки программ снижения вреда приводит к катастрофическим результатам. Во всем мире процент потребителей инъекционных наркотиков, инфицированных ВИЧ, колеблется от 50 до 90 %. На потребителей инъекционных наркотиков, приходится почти треть всех новых случаев ВИЧ в центральной Африке и около 10 процентов всех новых случаев инфицирования во всем мире. Во многих странах, инъекционный способ передачи ВИЧ является доминирующим. Такие жизненно необходимые программы, как обмен шприцев и медикаментозная терапия, уменьшающая тягу к опиоидам, по-прежнему остаются недоступными для большинства людей в развивающихся странах, в том числе в странах, правительства которых только формально поддерживает подход снижения вреда. Это является проявлением глубокого неуважения к правам людей, употребляющих наркотики; и меры, предпринимаемые для решения изменения ситуации нельзя считать достаточными.

Всеобщий доступ к профилактике и лечению ВИЧ/СПИДа, а также к услугам по уходу за болезнью, был провозглашен государствами-членами ООН важнейшей задачей. Однако, и ООН, и правительства стран-членов этой организации не смогли в правильно идентифицировать структурные барьеры, затрудняющие доступ для людей, употребляющих наркотики, поощряющие стигму и дискри-

-
- 2 Подход снижения вреда подчеркивает необходимость работы с потребителями наркотиков на их территории, включая предоставление комплексного пакета ориентированных на клиента и доброжелательных услуг, направленных на снижения вреда от употребления наркотиков и не ставящих условие полного воздержания от наркотиков. Снижение вреда охватывает ВИЧ, гепатиты, передозировку, криминализацию, незаконное и неоправданно длительное содержание под стражей, отказ в предоставлении медицинских и социальных услуг, бездомность и безработицу, причиной которых является употребление наркотиков.

минацию и препятствующие возможности достижения потребителями наркотиков наивысшего уровня физического и психического здоровья и других основных прав человека. Правительства продолжают злоупотреблять репрессивными законами и политикой контроля наркотиков и наркомании, провоцируя развитие социальной дискриминации и распространение рискованных практик употребления наркотиков. Подобная политика препятствует доступу ПИН к информации, средствам профилактики, охраны здоровья и социальным услугам, включая антиретровирусную терапию (АРТ). Репрессивная политика создает благоприятную среду для массовых нарушений прав человека, включая полицейское насилие, вымогательство, произвольные аресты и задержания, отсутствие надлежащего судебного разбирательства, и даже казни без суда и следствия, проводимые во имя контроля наркотиков.

Установление связи между употреблением наркотиков и правами человека поможет привлечь к ответственности за свои действия виновных в правонарушениях. Кампании по просвещению, контролю, документированию и адвокации в области нарушений прав людей, употребляющих наркотики, могут изменить стандарты отношения к этим людям со стороны других людей, учреждений и государственной власти, и, в конечном счете, помогут создать более справедливый и свободный мир, в котором всеобщий доступ станет реальностью.

Каким образом употребление наркотиков является частью прав человека?

В большинстве стран хранение наркотиков и их немедицинское использование является преступлением, также как и культивация, производство, транспортировка и распространение психотропных веществ. В то же время, непреодолимая неспособность правительства бороться с рисками, связанными с употреблением наркотиков, стала причиной кризиса прав человека среди людей, употребляющих наркотики. Этот кризис одновременно является и причиной

и следствием уязвимости наркопотребителей перед дискриминацией, жестоким обращением, риском лишения свободы, болезнью и смертью. Глобальная эпидемия ВИЧ / СПИДа является отражением этой реальности в ее самом трагическом виде. Сотни тысяч, если не миллионы людей, употребляющих наркотики умерли от СПИДа незаметно, ущемленные в своих законных правах, часто находясь в ужасных условиях или в тюрьме, в то время, как правительства грубо отрицали существование проблем с наркотиками или ВИЧ инфекцией.

С помощью документирования нарушений прав человека, с которыми сталкиваются потребители наркотиков, активисты бросают вызов правительствам, закрывающим глаза на проблему, и выносят правду на всеобщее обозрение, оспаривая дискриминационные ценности и установки, и утверждение, что ущемление прав потребителей наркотиков является «нормальным». На протяжении нескольких лет группы потребителей наркотиков, активистов снижения вреда и борцов за права человека стали отмечать разрушительные для здоровья, нравственности и прав человека последствия репрессивной государственной политики и собирать доказательства, свидетельствующие о том, что правительственная «война с наркотиками», зачастую превращается в войну с людьми, употребляющими наркотики.

Пример

Документация прав человека, касающаяся людей, употребляющих наркотики, в Таиланде

В Таиланде, насилие и дискриминация потребителей инъекционных наркотиков (ПИН) в системах уголовного правосудия и здравоохранения способствовали распространению ВИЧ-инфекции до 50% с 1988 года. Тайское правительство попирает международные нормы по профилактике и лечению ВИЧ среди ПИН, прибегая к карательной наркополитике и полицейскому насилию, масштабы которого становятся угрожающими. ПИН не включены в программы профилактики

ВИЧ в Таиланде; и на данную уязвимую группу приходится почти одна треть новых случаев ВИЧ-инфекций ежегодно.

В 2002 году Пейзан Суванавонг, ВИЧ-позитивный бывший потребитель наркотиков и Карин Каплан, координатор по ВИЧ/СПИДУ «Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок» (IGLHRC), создали группу по документации нарушений прав человека среди людей, употребляющих наркотики, в Таиланде.

В частности, они:

- Провели 33 интервью с ПИН, сотрудниками наркологических учреждений и чиновниками из Комитета по контролю за наркотиками, Генеральной прокуратуры и Министерства Здравоохранения.
- В Международный день прав человека (10 декабря) 2002 года, сообщили о результатах исследования представителям сообществ ПИН и некоммерческим организациям, работающим в области ВИЧ/СПИД, и провели семинар по вопросам прав человека и снижения вреда.
- Впервые за всю историю, сообщили о нарушении прав ПИН в Национальную комиссию по правам человека и тайского парламента.

Этот проект помог сформировать в Юго-Восточной Азии первую адвокатскую группу потребителей наркотиков – тайскую сеть потребителей наркотиков Thai Drug Users' Network (TDN). Позднее TDN и три партнерских организации получили от Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией 1,3 миллиона долларов США для развития «равных» программ профилактики ВИЧ и снижения вреда в Таиланде. И сам проект, и предоставленный грант Глобального фонда резко привлек внимание к ПИН в Таиланде и соседних регионах, что дало им невиданную до сих пор возможность участвовать в национальных и международных политических процессах, поиске финансирования и развитии программ. Другие проекты, документирующие нарушения прав потребителей наркотиков, в первую очередь, в ходе ожесточенной «войны с наркотиками» в 2003 году, были проведены Human Rights Watch и местными экспертами, что позволило привлечь дополнительное внимание со стороны местной общественности и международных организаций и сплотиться вокруг проблемы тайских потребителей наркотиков.

В 2005 году защитники прав человека в Китае, сообщили, что потребители наркотиков регулярно подвергаются задержаниям и арестам, и насильно, без суда, отправляются в центры детоксикации, где в качестве «перевоспитания» их заставляют жить согласно распорядку военной роты – выкрикивать слоганы и участвовать в милитаристских физических мероприятиях. Полиция и тюремные чиновники проводят принудительное тестирование на ВИЧ всех потребителей инъекционных наркотиков, не обращая внимание на высокий уровень стигмы и дискриминации, сопутствующих ВИЧ, и на невозможность обеспечить конфиденциальность диагноза и защитить неприкосновенность частной жизни.³

Таиланде, где повторяющиеся «антинаркотические войны» используются правительством как средство создания свободной от наркотиков нации, призыв к проведению радикальных мер в 2003 году, привел к созданию «черного списка», задержаниям, арестам и заключению в центры детоксификации 50 тысяч людей, в том числе и неупотребляющих наркотики родственников ПИН. Без суда и следствия было казнено более 2275 человек, обвиняемых в причастности к распространению наркотиков.

Несмотря на то, что внесудебные казни, относятся к числу грубейших нарушений прав человека, менее суровые меры также препятствуют возможности людей, употребляющих наркотики, реализовывать другие основные права, например, право на здоровье, информацию, неприкосновенность частной жизни, равенство перед законом, свободу, свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, свободу передвижения и свободу ассоциаций. Стереотипы в отношении людей, употребляющих наркотики, культивируемые репрессивными антинаркотическими законами, формируют антигуманное отношение к потребителям наркотиков, способствующего дискриминации или ущемлению прав ПИН.

3 Human Rights Watch. 2005. vol. 17, no. 5, “Restrictions on AIDS Activists in China.” Available online at: <http://www.hrw.org/reports/2005/china0605/china-0605.pdf>

В интересной статье, описывающей связь между снижением вреда и правами человека, доктор Алекс Водак рассказывает, как запретительный подход приводит к нарушениям различных прав, и наносит ущерб людям, употребляющим наркотики:

«Упор на криминализацию как на основной способ борьбы с нелегальным распространением наркотиков выливается в нарушение прав людей, употребляющих нелегальные наркотики, так как употребление наркотиков классифицируется с точки зрения правопорядка, а не как медицинская проблема. Это приводит к отрицательным последствиям для здоровья сообщества наркопотребителей, так как процесс предоставления услуг здравоохранения сильно осложняется, если сообщество стигматизировано и существует подпольно. Защита прав человека является необходимым условием для улучшения здоровья отдельных людей, употребляющих наркотики, и улучшения коллективного здоровья в обществах, где они живут»⁴.

Все больше правозащитников и активистов, ставших свидетелями продолжительного конфликта между интересами общественной безопасности и общественного здравоохранения, отражающегося на потребителях наркотиков (и их партнерах, семьях, сообществах), требуют срочного восстановления правосудия, в том числе с помощью международных организаций, созданных для контроля за соблюдением прав человека.

В частности, об этом пишет Скотт Лонг, лидер американских активистов, защищающих права лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов:

«Вы не должны ожидать, что ООН сама по себе произведет какие-то изменения в Вашей стране. Однако ООН может

4 Wodak, Alex. 1998. "Health, HIV Infection, Human Rights, and Injecting Drug Use." *Health and Human Rights*, Vol. 2, No. 4, 24–41. 1998

стать мегафоном, в который можно сказать то, что вы хотите: она может помочь вам совершить эти изменения. ООН может дать вам только «мышцы», а мотивация вам необходима такая, чтобы бы могли горы свернуть на своем пути!»⁵.

Этот справочник был разработан для того, чтобы познакомить активистов с инструментами и методами, необходимыми для подачи жалоб в международные системы защиты прав человека и для получения ответов, которые могут помочь продвинуть вперед местную информационно-пропагандистскую деятельность. В настоящее время, права наркопотребителей во всем мире нарушаются – но, возможно, именно Ваш голос сможет прекратить молчание и «свернуть горы».

5 International Gay and Lesbian Human Rights Commission. 2000. *Making the Mountain Move: An Activists' Guide to How International Human Rights Mechanisms Can Work for You*. Available online: <http://www.iglhrc.org/files/iglhrc/reports/unguide.pdf>

Статьи Всеобщей декларации прав человека

Статья 1

Право на равенство

Статья 2

Свобода от дискриминации

Статья 3

Право на жизнь, свободу, личную безопасность

Статья 4

Свобода от рабства

Статья 5

Свобода от пыток и унижающего достоинство обращения

Что такое права человека?

- Правами человека являются те права, которые принадлежат каждому человеку без какой-либо дискриминации или ограничений, навсегда.
- Права человека являются *универсальными*: они являются правом по рождению каждого члена общества, и определяют, что органы власти могут делать для нас, что они не могут делать для нас и что они должны делать для нас.
- Права человека являются *неотъемлемыми*: никто не может потерять эти права так же как и перестать быть человеком.
- Права человека являются *неделимыми*: Человек не может лишиться своих прав лишь потому, что кто-то решит, что один человек «менее человеческий», чем другой.

Права человека поддерживают представление о свободном, справедливом и мирном существовании, и устанавливают минимальные стандарты того, как частные лица и организационные структуры

Статья 6

Право на признание правосубъектности

Статья 7

Право на равенство перед законом

Статья 8

Право на защиту компетентным трибуналом

Статья 9

Свобода от произвольного ареста и ссылки

Статья 10

Право на справедливое публичное разбирательство

должны относиться к людям. В практическом смысле, они помогают людям принимать решения, требовать и отстаивать свои права и права других людей. Сфера применения прав человека постоянно расширяется, будучи частью требований той или иной угнетенной группы.

Приверженность принципам справедливости, основным правам и обязанностям во всем мире предшествует закреплению этих принципов в международных документах по правам человека. Тем не менее, первая попытка признать эти права во всем мире – права, которые принадлежат всем людям и которые имеют ключевое значение для реализации человеческого достоинства – завершилась единогласным принятием Всеобщей декларации прав человека (Universal Declaration of Human Rights (UDHR)) Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 года.

Международный закон о правах человека рассматривает права и достоинство всех людей в любое время и без какой-либо дискриминации. Им предусматривается, что государства должны ува-

Статья 11

Право считаться невиновным, пока вина не доказана

Статья 12

Свобода от вмешательства в личную и семейную жизнь, неприкосновенность жилища

Статья 13

Право на свободное передвижение внутри страны и за ее пределы

Статья 14

Право на получение убежища в других странах в случае преследования

Статья 15

Право на гражданство, и свобода его изменить

жать и защищать права человека и обеспечивать возможность лиц, находящихся под их юрисдикцией, пользоваться своими правами в реальности. Традиционно сфера распространения этого закона рассматривалось как относящаяся исключительно к взаимодействию государства и частных лиц. Тем не менее, совсем недавно было отмечено, что государство также обязано вмешаться, в случае, если действия одних людей ущемляют права других. Для более подробного обсуждения областей прав человека, см. **Приложение А**.

Первоисточниками законов в области прав человека являются конвенции, такие как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ICESCR), и авторитетные толкования прав, установленных конвенциями и общего международного права. Эти договоры описаны более подробно в **Приложении В**.

Многим странам не хватает политической силы для претворения международных конвенций в области прав человека, которые они ратифицировали, в эффективные внутригосударственные законы, обеспечивающие защиту всех граждан. Некоторые страны не могут

Статья 16

Право на вступление в брак и семью

Статья 17

Право на владение имуществом

Статья 18

Свобода вероисповедания и религии

Статья 19

Свобода мнений и информации.

Статья 20

Право на мирные собрания и ассоциации

выделить достаточные ресурсы для реализации законов, даже если таковые существуют. Зачастую, государственные учреждения, которые должны обеспечивать соблюдение конвенций в области прав человека, не скоординированы или используют противоречивые подходы, например, , когда министерства юстиции, внутренних дел и здравоохранения имеют различные приоритеты. Но законы для защиты людей, употребляющих наркотики существуют и могут быть приведены в исполнение. Накопился обширный опыт изменения национального законодательства с целью обеспечения прав людей, употребляющих наркотики и отмены дискриминационной практики⁶.

-
- 6 Смотри: *Legislating for Health and Human Rights: Model Law on Drug Use and HIV/AIDS*, <http://www.aidslaw.ca/publications/publicationsdocEN.php?ref=620>. *The Canadian HIV/AIDS Legal Network has developed this unique, unprecedented, and immensely useful compendium of relevant and proposed drug-related laws and policies.*

Статья 21

Право на участие в управлении и в свободных выборах

Статья 22

Право на социальное обеспечение

Статья 23

Право выбора работы и присоединения к профсоюзам

Статья 24

Право на отдых и досуг

Статья 25

Право на достойный уровень жизни

Страны имеют широкий круг обязанностей в соответствии с международными законами в области прав человека. Они включают в себя обязательства *уважать* права людей, употребляющих наркотики (например, путем привлечения к ответственности государственных служащих – полицейских или врачей – нарушающих права потребителей наркотиков); *защищать* права потребителей наркотиков (например, путем обеспечения доступа к эффективным программам снижения вреда и лечения наркозависимости и защите от ВИЧ и гепатита); и *обеспечивать реализацию* прав наркопотребителей (например, путем предоставления наркопотребителям информации о соответствующих законах и обеспечения доступа к юридической помощи, чтобы гарантировать людям, употребляющим наркотики возможность пользоваться своими правами). Национальные правительства несут ответственность за принятие мер по предотвращению нарушений прав людей, употребляющих наркотики, а так же за привлечение к ответственности правонарушителей, если нарушение произошло. Это может быть разбирательство по поводу последствий репрессивной политики в отношении людей, употребляющих нар-

Статья 26

Право на образование

Статья 27

Право на участие в культурной жизни общества

Статья 28

Право на социальный порядок, сформулированный в данном документе

Статья 29

Общественные обязанности, имеющие неотъемлемое значение для свободного и всестороннего развития

Статья 30

Свобода от государственного или личного вмешательства в реализацию вышеперечисленных прав

котики, организация судебного следствия в отношении незаконно действовавших сотрудников полиции, или начало независимого расследования внесудебных расправ. Правительства несут ответственность за принятие просветительских, правовых и практических мер по сокращению масштабов насилия. Более подробное описание прав человека, законов и того, как они разработаны, см. в **Приложении D: История прав человека.**

3. Документирование нарушений прав человека

Документирование нарушений прав человека является центральным элементом работы в области прав человека. Эффективность прав человека в качестве инструмента зависит от точности и полноты собранных доказательств. Документирование может способствовать просвещению и созданию организаций, а также адвокации на политическом или правовом уровне. Документирование нарушений прав человека поставило на место лидеров правительств; не следует недооценивать мощь этого процесса, как для пострадавшего, так и для преступника.

Документирование – это сбор рассказов, установление истины и «подача сигналов». Успех может зависеть от способности получить доступ к этим рассказам и придать им смысл, например, путем демонстрации моделей злоупотреблений. Поскольку нарушения прав человека часто являются травмирующим опытом, и часто происходят с людьми, которые чрезвычайно маргинальны и угнетены, существенная степень сочувствия и понимания обстоятельств происшествия так же необходима, как и понимание самого инцидента. Документация требует серьезных размышлений, подготовки и методологии, которая уважает достоинство человека, права которого были нарушены. Лидерство или участие тех, кто непосредственно на себе испытал такое же злоупотребление, является важным принципом в разработке и реализации проектов по документированию.

Документирование может также применяться как упражнение по укреплению потенциала, где процесс так же полезен и важен, как и результат. Участие союзных НПО, адвокатов, членов сообщества и других людей возможно и должно поощряться. В то время, как документирование может применяться в качестве обучающего и организующего инструмента, адвокаты помогают документации внести изменения; такие кампании должны иметь долгосрочные, а также краткосрочные цели (см. **Главу 4: Перевод документирования в адвокатию**).

Во всем мире, от России до Канады, Таиланда и Украины людьми, которые употребляют наркотики, и их союзниками были реализованы многочисленные проекты по документации. Результаты проектов: положительные решения региональных судов ООН в области прав человека; публичные заявления должностных лиц Организации Объединенных Наций, адресованные правительствам; запуск расследований нарушений прав человека; повысился контроль и учет злоупотреблений со стороны полиции; среди политиков, НПО и сообществ повысилась осведомленность о правах человека для людей, которые употребляют наркотики; возросло финансирование программ снижения вреда; расширилось участие людей, которые употребляют наркотики, в разработке политики и программ; сети людей, которые употребляют наркотики, стали более сильными; также активизировалось проведение научных исследований и адвокатию в связи с нарушением прав людей, которые употребляют наркотики.

Пример**Борьба с незаконными действиями полиции и условиями содержания под стражей в России до рассмотрения дела Европейским судом по правам человека**

В 1998 году больной эпилепсией ВИЧ-инфицированный гражданин России Виктор Худобин был арестован в Москве на покупку одной дозы героина у секретного агента. После того, как он проиграл дело и апелляционную жалобу в России, он и его адвокат подали апелляцию в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) на том основании, что в тюрьме он был лишен надлежащей медицинской помощи, что его содержание под стражей до суда было необоснованным, и что он был незаконно задержан полицией.

В октябре 2006 года ЕСПЧ установил, что российские власти нарушили права г-на Худобина в соответствии со статьями 3, 5 (3), 5 (4) и 6 (1) ЕСПЧ. Решение суда обеспечивает правовую основу для задержанных в России, чтобы оспаривать условия досудебного содержания под стражей на основе их медицинского статуса. В частности, суд постановил:

- В соответствии со статьей 3, Худобину отказали в надлежащей медицинской помощи и лишили возможности получать ее из других источников, и что его моральные и физические страдания составляют обращение, унижающее достоинство.
- В соответствии со статьей 5 (3), содержание Худобина в заключении сроком один год и 23 дня не руководствовалось «соответствующими и достаточными» причинами; и в соответствии со статьей 5 (4), рассмотрение обращений об освобождении необоснованно откладывалось.
- В соответствии со статьей 6 (1), суд первой инстанции должен был рассмотреть следственные материалы о том, что г-н Худобин был незаконно задержан полицией, особо принимая во внимание, что он не имел судимостей, а единственные обвинения в его причастности к торговле наркотиками основаны на показаниях полицейского осведомителя.

Начиная документирование в области прав человека

Документирование представляет собой способ записи нарушения, или *получение «моментального снимка»* случая нарушения прав. Необходимо узнать «кто, что, где, когда и как» об этом инциденте. Документирование нарушения – это и способ начать привлекать общественное внимание к этому случаю дискриминации и злоупотребления. Освещение злоупотреблений – это способ требовать справедливости в отношении потерпевших путем давления на правительства, чтобы те отреагировали и *привлекли виновных к ответственности*. Освещение злоупотреблений повышает осведомленность общества и может мобилизовать поддержку обвинения и потерпевших. Уровень детализации в документировании может повлиять на способность поддерживающих учреждений принимать жалобы и действовать в соответствии с ними, детализация должна быть настолько подробной, насколько возможно. Документирование может также быть способом *предоставления потерпевшим помощи, утешения и реабилитации*. Например, если люди, которые употребляют наркотики, не имеют доступа к лечению ВИЧ/СПИДа в связи с употреблением наркотиков, возмещением ущерба будет доступ к этому лечению. Документирование может содействовать мобилизации международного внимания к проблеме и в результате подтолкнуть правительство к действиям. Один из таких примеров – то, как кампании «Международной амнистии» помогают добиться освобождения лиц, заключенных в качестве «узников совести».

Пример**Украина: Важность документирования**

Константин Зверьков из организации «Эра Милосердия» в Одессе, Украина, рассказал о том, насколько важным было тщательное документирование для деятельности его организации по защите интересов потребителей наркотиков. «Мы используем наши доклады, когда мы проводим адвокацию с государственными должностными лицами, такими, например, как представители общественного здравоохранения. У нас будут встречи с руководителями медицинских учреждений или в правительстве. На эти встречи мы приносим наши доклады [документирование нарушений прав человека в отношении потребителей наркотиков]. Когда чиновники видят, что мы все зафиксировали документально, что мы описали все это точно и четко, они вынуждены признать, что эти проблемы существуют. Они уже не могут избавиться от них. Они не могут отрицать, что эти проблемы существуют, как они, как правило, стараются делать, если им не представлены такие доказательства. И при этом, они вынуждены изменить ситуацию и гарантировать более хорошую практику и более хорошие методы лечения потребителей наркотиков».

Например, в ответ на сообщения потребителей наркотиков, которые обращались за лечением туберкулеза, о том, что они подвергались жестокому обращению со стороны медицинского персонала или что им отказали в лечении, «Эра Милосердия» начала проект по документации. Сотрудники проекта пытались прекратить эти нарушения и изменить отношение и поведение медицинского персонала с помощью документирования случаев нарушения прав путем проведения интервью с примерно 100 потребителями наркотиков на основе тщательно разработанной анкеты. На основе данных этого исследования они представили руководству соответствующих медицинских учреждений конкретные рекомендации относительно необходимых изменений в предоставлении лечения.

Как только вы или ваша группа определит цели своей адвокационной кампании в области прав человека, важно зафиксировать документально нарушения прав человека, которые вы хотите осудить. «Документирование» может включать:

- Интервью с пострадавшими людьми, в том числе потерпевшими и очевидцами (стенограмма, аудиокассеты или видеofilm)
- Интервью с теми, кто нарушает права человека (правительственные чиновники, полиция, врачи и т.д.)
- Официальные документы: отчеты полиции, результаты вскрытия, судебные вердикты, медицинские заключения и т.д
- Фотографии или видео, которые демонстрируют нарушения

Документирование может стать процессом расширения возможностей. Если оно предполагает совместное с пострадавшей группой владение информацией, то этот процесс может способствовать снижению чувства дегуманизации или виктимизации у пострадавшего человека путем предоставления возможностей участия в действиях в ответ на злоупотребления и возможностей понимания политических, экономических или других механизмов, которые позволяют этим злоупотреблениям происходить. Нередко пострадавшие в результате нарушения прав относятся к высоко стигматизированной или преследуемой группе и не осознают, что с ними произошло нарушение прав, или что такое положение вещей является неправильным. Некоторые из них считают, что у них вообще нет никаких прав. В дополнение к предоставлению исторических записей о злоупотреблениях, документация по инициативе сообщества или на основе принципа «равный – равному» вовлекает простых людей в более широкое движение против несправедливости.

Пример**Документирование злоупотреблений полиции в отношении людей, которые употребляют наркотики, в Индонезии**

В докладе о нарушениях прав человека в отношении потребителей инъекционных наркотиков в Индонезии, организация «Джанкар» (Jangkar) документально зафиксировала многочисленные случаи жестокого обращения полиции с людьми, употребляющими наркотики. С целью повысить информированность о человеческой трагедии в случаях, когда нарушаются права потребителей наркотиков, в свой доклад они включили несколько ярких рассказов. Один потребитель наркотиков вспоминает: «Я был на улице в поисках героина, когда меня арестовали без каких-либо оснований. После ареста я был жестоко избит, что окончилось для меня опухшими ногами. Полиция все время говорила: «Заткнись или мы снова будем тебя бить». По моим глазам били до тех пор, пока не стали красными. Не обнаружив никаких улик, полицейские попытались добиться моего согласия стать осведомителем. ... Я отказался это сделать, поэтому они продолжали избивать меня». – «Нарушения прав человека потребителей инъекционных наркотиков», «Джанкар» (Jangkar, Индонезийская сеть снижения вреда), 2007.

Важная часть этого процесса – выяснить, кто будет вести документирование и каким образом эти документы будут собраны, зарегистрированы, сохранены и как они будут применяться или распространяться. При определении ролей и обязанностей людей, участвующих в проекте, на каждой стадии следует рассмотреть вопросы полномочий и «принадлежности» процесса.

Руководство по документированию нарушений прав человека, совершенных в отношении людей, которые употребляют наркотики

Ниже приводятся некоторые предложения для начала вашего собственного проекта по поиску фактов и их документированию. Эти руководящие принципы следует адаптировать или изменить в соответствии с вашей собственной конкретной ситуацией, – они не являются универсальным подходом.

➤ *Во-первых, уточните ваши цели*

Прежде чем вы начнете кампанию по документированию, вам нужно разработать процесс, который вы будете применять при проведении ваших исследований. Следующие семь вопросов помогут вам руководить вашей кампанией:

1. Какие вопросы мы будем расследовать?
2. По какой причине мы занимаемся документированием нарушения прав?
3. Какие стратегии мы используем для расследования?
4. Какая поддержка и ресурсы нам будут необходимы?
5. Каковы риски или преимущества проведения такого расследования?
6. Какие методы мы можем использовать, чтобы привлечь внимание к нашим выводам?
7. Чего мы хотим добиться в результате расследования?

Некоторые дополнительные вопросы о предпосылках, на которые вы, возможно, захотите ответить во время разработки процесса:

- Какова природа дискриминации и злоупотреблений в отношении людей, которые употребляют наркотики, в нашей стране / регионе / области / городе?
- Каковы последствия этих нарушений?
- Какие возможные противодействия этим злоупотреблениям у нас есть?
- Какие договоры ООН, имеющие отношение к вопросу, ратифицировало наше правительство?
- Какие статьи Всеобщей декларации прав человека или других договоров в области прав человека нарушаются этими фактами злоупотреблений?
- Какое местное или национальное законодательство защищает от этих нарушений?
- Существует ли национальная комиссия по правам человека или эквивалентный орган? Рассматривали ли они раньше такие виды нарушений прав?
- Есть ли НПО и другие группы, которые отслеживают нарушения прав человека, в частности, именно эти виды нарушений или нарушения в отношении данной группы? Вовлечены ли люди, которые употребляют наркотики, в мониторинг прав человека? Какие другие союзники могли бы помочь обратить внимание на результаты вашего исследования?

Чтобы установить цели, нужно держать в уме две вещи: *фокус и консультация*. Фокус расследования может быть очень общим или очень конкретным. Мы можем сосредоточить внимание на злоупотреблениях в отношении отдельных потребителей наркотиков, или в отношении потребителей наркотиков как группы на уровне страны. Более узкие цели может быть легче достичь, и возможно, они привлекут внимание к гораздо более широким вопросам. Группа может принять решение сосредоточиться на случае произвольного задержания и ареста, или на более крупных моделях

вмешательства полиции в доступ к услугам здравоохранения в каком-либо сообществе. В другом случае расследование может касаться дискриминации в связи с ВИЧ-статусом в сфере занятости, или охватывать более общие вопросы доступа к наивысшему достижимому уровню физического и психического здоровья. Важно учитывать, что чем шире цели, тем длиннее и обширнее будет расследование, потребуются соответствующие временные и финансовые затраты.

Чтобы придумать фокус и цели расследования, лучше всего *проконсультироваться* с непосредственно затронутыми людьми. Если цель заключается в повышении информированности об отдельных злоупотреблениях, как, например, отказ в медицинской помощи и лечении ВИЧ у отдельных людей из-за его/ее статуса потребителя наркотиков, крайне важно определить, готов ли этот человек к публичной огласке или повышенному вниманию к этой проблеме. Вовлечение семьи, членов сообщества или местных организаций, которые уже работают в такой проблематике, может оказаться полезным и может помочь уточнить цели расследования, а также привлечь новых союзников и поддержку.

➤ *Во-вторых, выявите нарушения*

В большинстве случаев именно правительство, а не отдельные люди, семьи, корпорации или другие лица, обязаны соблюдать конвенции по правам человека. Правительства или государства не должны нарушать права и должны принимать все надлежащие меры для содействия реализации прав и создать условия, в которых это право может быть реализовано. Например, в некоторых странах правительства не предоставляют людям, которые употребляют наркотики, доступа к основным медицинским услугам. В Восточной Европе формально установленные барьеры часто исключают людей, которые употребляют наркотики, из программ лечения туберкулеза или ВИЧ-инфекции. Практика лечения зави-

симости от наркотиков часто является устаревшей или полностью негуманной, а очереди в программы реабилитации привели к тому, что сотрудники клиник берут взятки за доступ к этим программам в Литве, России и других странах. Фокусом расследования может быть подобное грубое игнорирование и нарушение права на доступ к наилучшему достижимому стандарту в области здравоохранения.

Кроме того, государство должно предотвращать нарушения со стороны других лиц (например, «негосударственных субъектов»), одновременно предоставляя потерпевшим простые способы возмещения ущерба. Иногда будет проще доказать неспособность *правительства обеспечить защиту* или создать условия, содействующие реализации прав человека, а не зафиксировать документально неспособность правительства «соблюдать» права. Например, в Восточной Европе и Центральной Азии людей, арестованных по обвинениям, связанным с оборотом наркотиков, или тех, кто обращается за лечением наркотической зависимости, часто ставят на учет в государственные наркологические реестры. Люди могут подвергаться дискриминации в сфере занятости или испытывать другие трудности, когда реестры используются полицией для преследования людей с опытом употребления наркотиков или становятся достоянием общественности. Такого рода дискриминация должна быть оспорена, и государство должно отреагировать наказанием виновных или принять законодательство, обеспечивающее равную защиту.

Не всегда просто продемонстрировать роль государства в связи с нарушением прав человека, но важно иметь, по крайней мере, приблизительное представление о характере и динамике нарушений. Этот процесс помогает нам формулировать вопросы и сохранять бдительность в отношении информации, которая подтверждает или опровергает наши первоначальные предположения.

► *В-третьих, определите основные факторы*

Факторы – это, как правило, люди или группы людей, вовлеченные в ситуацию, обычно в том числе:

- *Жертвы/выжившие жертвы злоупотреблений*
- *Семьи и/или законные представители потерпевших/выживших*
- *Активисты или группы, работающие по этой проблеме*
- *Люди или стороны, подозреваемые в совершении данного злоупотребления*
- *Люди или стороны, которые обладают непосредственным знанием об этих злоупотреблениях*

Определение основных факторов заранее может помочь нам подготовиться к тем видам интервью, которые мы будем проводить, в том числе какой язык использовать для проведения интервью и кто является наиболее квалифицированными специалистами, а также, какая другая поддержка или ресурсы нам, возможно, потребуются. Если мы пытаемся описать модель злоупотреблений, а не делать упор на отдельном случае, возможно, нам нужно сделать ряд интервью, чтобы продемонстрировать более широкую ответственность правительства за этот инцидент. Например, если вы рассматриваете отказ потребителям наркотиков в получении АРВ, возможно, вы захотите взять интервью у представителей различных медицинских учреждений, чтобы показать, что это не единичный случай. Вы также можете поговорить с представителями местных органов здравоохранения и должностными лицами национального общественного здравоохранения, чтобы продемонстрировать отсутствие последовательности в реализации политики (например, если доступ к лечению гарантирован национальной политикой, но по факту не предоставляется в местной больнице или клинике).

➤ *В-четвертых, подготовьте список необходимой информации.*

Этот список может увеличиваться с течением времени. По сути, расследование должно касаться следующего:

- Характер нарушения
- Отдельный ли это инцидент или это часть более широкой модели
- Люди, пострадавшие в результате нарушения
- Меры, которые принимаются другими лицами по этой проблематике
- Меры, принимаемые государством, которые вызвали это нарушение или были ответной реакцией на него
- Меры, принимаемые другими учреждениями, а в некоторых случаях, другими правительствами

В зависимости от ситуации, которую вы расследуете, вы должны попытаться собрать настолько много другой соответствующей информации, насколько это возможно. Это может быть: национальные и местные уголовно-процессуальные нормы; то, как законы или политика реализуются на практике; законодательство в области прав человека, которое защищает нарушаемые права, и обязательства правительства в соответствии с этим законодательством, например, национальной конституцией или обязательствами, заявленными через государственные органы. Также могут быть полезными сообщения средств массовой информации или доклады ООН и НПО, которые представляют факты или их анализ.

Как упоминалось раньше, следует также ответить на основные вопросы «кто, что, где, когда и почему»:

КТО был потерпевшим, обвиняемым, агрессором, агентом, полицией, сотрудником тюрьмы, врачом?

ЧТО произошло, использовалось, служило оружием, какими были обвинение/приговор/закон?

ГДЕ это произошло, на какой улице/в больнице/в полицейском участке /в суде/в тюрьме/в центре лечения?

КОГДА это произошло: год, дата, время?

ПОЧЕМУ это произошло, и откуда вы знаете, что причиной послужило употребление пострадавшим наркотиков?

➤ *В-пятых, определите источники информации*

Возможно, ли будет найти людей, которые дадут эту информацию? Определение ваших ключевых источников информации или связь с ними может затруднять криминализация людей, которые употребляют наркотики, и их последующая маргинализация, а также скрытый характер употребления наркотиков.

➤ *В-шестых, разработайте методику расследования*

Ваша стратегия должна гарантировать получение необходимой информации. Выбранная методология будет изменяться в зависимости от вашей концепции и целей; также она должна быть гибкой и адаптироваться к обстоятельствам или условиям места, где вы ведете расследование.

Во всех случаях следующие принципы должны служить для вас руководством:

- *Беспристрастность* – хотя вы можете выступать за права людей, которые употребляют наркотики, умение объективно собирать и представлять факты покажет, что вы не избирательны в том, о чем вы докладываете.

- **Точность** – сила любой кампании по защите прав человека в конечном счете зависит от точности фактов, на которых она основана. Метод расследования должен гарантировать эту точность, а если нет, то результаты могут иметь обратный эффект, делая неблагонадежными не только сами кампании, но людей, которым кампания должна была помочь.
- **Специфика** – чем больше деталей в результатах расследования, тем более полезными и убедительными они могут быть. Если вы думаете, что вам не нужна такого уровня детализация, то лучше собрать больше информации и позже оценить уровень детализации, необходимый для отчета о ваших свидетельских показаниях.

➤ **В-седьмых, создайте финансовые и человеческие ресурсы**

Необходимо рассмотреть вопросы о материальных, финансовых и человеческих ресурсах, которые требуются для проведения расследования. Исследователям необходимо знать законы, поскольку они имеют отношение к правам человека; они должны обладать способностью четко писать понятным для других людей образом. Исключительно важно также знать культуру и ценности группы, к которой вы обращаетесь, особенно если вы не являетесь частью этой группы. При некоторых видах нарушений мы должны проводить консультации с медицинскими или другими специалистами.

Этически важно и полезно поделиться планами со всеми членами вашей группы, в том числе с теми, кто не будет непосредственно участвовать в расследовании, особенно в случае организаций, представляющих людей, которые употребляют наркотики, или других маргинальных людей. Члены группы могут поделиться полезной информацией, навыками или знаниями, которые у них есть, акт обмена информацией о нарушениях и ваш план реагирования на них усилит вашу команду и организацию.

Если вы не располагаете ресурсами, необходимыми для выполнения этих задач, необходимо искать эти ресурсы вне вашей организации, а также сообщить финансирующим организациям о различных потребностях в финансировании, например, таких, как расходы на поездки, записывающие устройства, фотоаппараты и т.д.

➤ *Наконец, соберите доказательства.*

После того как вы определили свои цели и разработали свой план документирования, в том числе тщательный отбор интервьюеров, вы должны решить, какие доказательства нужно собрать. При сборе материалов для конкретного юридического запроса ваши потребности будут отличаться от потребностей при подготовке общего доклада. Доказательства в области прав человека обычно подразделяются на две категории: свидетельские показания и документы. Кроме того, обе формы доказательств могут быть либо прямыми или косвенными:

- **Прямые свидетельские показания:** Решающее значение имеют подробные показания непосредственных пострадавших. Важное значение также будут иметь показания тех, у кого есть непосредственное знание о случае злоупотребления. Расследование репрезентативного количества случаев может помочь доказать серьезность этой проблемы. Например, даже если вы хотите сосредоточиться на одном примере злоупотреблений, прямые показания о других аналогичных случаях могут укрепить ваши доводы и обратить внимание на более широкие проблемы, которые необходимо решить.
- **Прямые документы:** Свидетельские показания должно быть дополнены дополнительной документацией, в том числе такие полезные документы, как полицейские отчеты, судебные дела, медицинские отчеты (в том числе фотографии, вещественные доказательства, такие как пятна крови, синяки) и т.д.

- **Косвенные показания:** Показания наблюдателей событий, связанных с нарушениями, свидетелями которых сами они не были, это также известно как «слухи». Примерами могут служить показания пациента, принимающего метадон, который говорит, что другие пациенты часто сообщали, что подвергаются преследованиям и арестам полиции неподалеку от метадоновой клиники, или показания членов семьи потерпевшего о том, что произошло после случая жестокого обращения.
- **Косвенные документы:** Это могут быть сообщения средств массовой информации, которые по определению являются вторичными и требуют дополнительного подтверждения.

Пример

Болгария: Сбор доказательств

В 2008 году «Надежда-София», организация активистов потребителей наркотиков в Болгарии, документально зафиксировала дело ВИЧ-положительного потребителя наркотиков Тимоти, который был обвинен в краже мобильных телефонов, в том числе мобильного телефона дочери полицейского. Полиция напала на Тимоти, избивала его настолько сильно, что ему потребовалась госпитализация. Несмотря на лечение, Тимоти скончался через четыре дня после избиения, а больница зарегистрировала причину смерти как «осложнения в результате СПИДа». «Надежда-София» в сотрудничестве с болгарской Хельсинкской группой, крупнейшей правозащитной организацией в Болгарии, изложила этот случай, чтобы продемонстрировать, что смерть Тимоти, по всей видимости, произошла из-за жестокого обращения полиции. Чтобы задокументировать этот случай, две организации с помощью опроса очевидцев избиения собрали прямые показания, а также фотографии кровоподтеков и других повреждений на теле Тимоти, а также медицинские заключения и другие официальные документы. На основании этих доказательств они намерены продолжать дело в отношении сотрудников полиции через судебную систему Болгарии.

Руководство для проведения интервью

Проведение интервью, пожалуй, – самый важный шаг в процессе расследования. Если интервьюер не очень хорошо подготовлен, если информант не знает причин интервью, или если условия проведения интервью не адекватны, такие результаты повредят расследованию. Брать интервью нелегко, это умение, которое приобретается с опытом и практикой. Шаги, приведенные ниже, являются общими руководящими принципами, которые следует адаптировать к обстоятельствам.

Установление контекста

1. **Помните, что вы хотите поговорить с очевидцами конкретных случаев нарушений прав человека.** Прежде чем проводить интервью, попробуйте узнать, присутствовал ли этот человек при событиях, о которых идет речь, либо просто

Выбор людей для сбора информации

Люди, которых вы выберете для сбора информации, – краеугольный камень успеха расследования. Их нужно выбирать тщательно. Интервьюеры должны обладать следующими характеристиками:

➤ **Объективность и беспристрастность**

Важно, чтобы лицо (лица), отобранные для сбора информации, не демонстрировали предрассудки или не были против правительства, частных компаний или темы, которую они будут расследовать. Это может быть нелегко, но попытайтесь обратиться с соответствующими вопросами к вашим потенциальным интервьюерам, чтобы оценить, есть ли у них предубеждения.

➤ **Эмпатия**

Укрепить доверие и продемонстрировать уважение к человеку по поводу болезненного, трудного опыта, которым будут делиться с интервьюером, пожалуй, - это первое, что имеет решающее значение для получения точной информации. Эмпатию интервьюера можно улучшить, сосредоточив внимание на:

– **языке тела**

(рассмотрите контакт глаз, на каком расстоянии лучше сидеть, формальность/неформальность);

– **навыках слушания**

(оказывайте знаки внимания, кивайте, не перебивайте и почувствуйте, когда можно перейти к следующему вопросу);

– **языке**

(задавайте вопросы, если вы не знакомы со сленгом, поощряйте участников интервью говорить в своем собственном стиле).

➤ **Подготовка и опыт проведения интервью и сбора данных**

В идеале, люди, отобранные для сбора информации, должны иметь опыт общения с соответствующей группой населения по проблемам, центральным для расследования. Если цель заключается в том, чтобы подготовить доклад, они должны иметь возможность его редактировать. Если ваша группа не имеет некоторых или всех этих навыков, партнерство с другой опытной организацией поможет как увеличить потенциал вашей организации, так и обеспечить качество конечного продукта.

➤ **Опыт употребления наркотиков**

Это может помочь укрепить доверие, учитывая крайнюю степень социальной стигмы, которой часто подвергаются потребители наркотиков, и вполне обоснованные опасения в раскрытии факта употребления ими наркотиков.

повторяет то, что сказали другие люди. Не посвящайте много времени тем, кто только слышал рассказы от третьих сторон, так как эти свидетельские показания не могут служить доказательствами, но помните, что порой они могут подтверждать то, что сказали прямые свидетели или пострадавшие.

- 2. Интервью должны проводиться наедине и с одним человеком.** Вы должны прояснить это перед началом интервью, поскольку упоминание в докладе того, что вы беседовали с людьми наедине, придаст этим показаниям больший авторитет. Имейте в виду, что некоторые люди не будут говорить открыто или могут быть склонны преувеличивать в присутствии других лиц. Если вы проводите интервью в месте, где поблизости находятся другие люди, постарайтесь взять интервью вне зоны слышимости. Если интервьюеру требуется переводчик, оцените, является ли он объективным и беспристрастным, обеспечьте его, если это необходимо, соответствующей справочной информацией и тренингом и уделите достаточно времени до проведения интервью обсуждению вопросов, о которых, по всей вероятности, пойдет речь и того, каким образом вы будете работать и решать вместе проблемы – например, если есть терминология, которую переводчик не понимает, или вы предпочитаете одновременный либо последовательный перевод. Важно также, чтобы переводчик не обобщал то, что говорят свидетели, а повторял показания дословно, например: «я шел на рынок, когда ...» вместо «он сказал, что он шел на рынок, когда ...»

В некоторых случаях проведение интервью один на один невозможно или нецелесообразно. Для интервьюирования также можно применять метод «фокус-группы», но этот подход требует большего фасилитирования, чтобы помочь справиться с анкетированием, прослушиванием и записью ответов, может потребоваться второй интервьюер.

- 3. Честно и четко объясните, кого вы представляете, зачем вы делаете интервью, и каковы его цели.** Важно описать то, что вы можете и не можете делать в этом процессе.

Повторение этой **первичной установки** также может помочь, если вы хотите получить более подробную информацию по поводу конкретного события или опыта, который может быть травматическим: «Если вы хотите, чтобы я помог другим людям понять это, было бы полезно, если бы вы рассказали мне больше о ...»

4. **Расскажите этому человеку о том, что интервью является конфиденциальным, и что вы не раскроете его или ее персональные данные, если он или она не разрешат вам это сделать.** Если человек просит остаться анонимными, не записывайте его или ее реальное имя. Вы можете определить систему кодирования заранее, если записывать имена слишком опасно. Возможно, вы захотите провести процедуру информированного согласия, например, попросите свидетелей подписать форму или дать устное согласие на интервью. Подходящий для этого проекта способ следует определить и разработать заранее. При аудио- или видеозаписи интервью вы должны рассмотреть любую возможность ущерба чье-либо безопасности, если запись раскрывает персональные данные, и должны обсудить это в ходе процедуры информированного согласия.
5. **Определение продолжительности интервью.** В зависимости от вашего списка вопросов у вас должно быть общее представление о количестве времени, в течение которого вы собираетесь проводить интервью с пострадавшим. После этого вам следует убедиться, что пострадавший может уделить такое количество времени, и внести соответствующие изменения. Будьте гибкими и не торопите процесс. Если вы запланировали провести интервью с множеством людей, не планируйте слишком много интервью на один день.

В 2007 году Индонезийская сеть снижения вреда «Джанкар» (Jangkar) провела исследование нарушений прав человека в отношении потребителей инъекционных наркотиков на территории

Индонезии. Они обучали интервьюеров, которые были отобраны через «Индонезийскую Ассоциацию солидарности потребителей наркотиков», сеть активистов из числа потребителей наркотиков и сеть НГО, работающих в области снижения вреда. Большинство интервьюеров были бывшими потребителями наркотиков. Подготовка интервьюеров проходила на двухдневном тренинге, который проводил местный адвокат с образованием в области прав человека. Адвокат рассказал о соответствующих международных стандартах в области прав человека и законодательстве страны, о методах проведения интервью, необходимости соблюдения конфиденциальности, а также о способах обеспечения безопасности во время интервью, как для интервьюера, так и для потребителя наркотиков.

Укрепляйте доверие

Помните, что опыт жестокого обращения или дискриминации является одним из аспектов жизни человека, который выделяется из общего контекста и подлежит тщательному рассмотрению в интервью, и в результате интервьюер зачастую неизбежно занимает позицию власти. Вместе с тем, интервьюер может занимать эту позицию мудро, стремясь использовать интервью, чтобы помочь восстановить разрыв в жизни человека. Переходите от общего к конкретному. Начните с более общих вопросов о жизни человека: *«Где вы живете? Что вы делаете? Есть ли у Вас дети?»* Вовлеките их в бессодержательный разговор о вопросах, не связанных с употреблением наркотиков или нарушениями, чтобы они почувствовали себя спокойнее: *«Какая футбольная команда ваша любимая?»* Эта стратегия имеет множество преимуществ: она уважает социальный, исторический и культурный контекст жизни человека; напоминает о том, что опыт жестокого обращения – это только часть его или ее жизни, а также способствует укреплению доверия между интервьюером и пострадавшим человеком.

Задавайте вопросы

Не задавайте вопросы с намеком на ответ. Всегда начинайте с вопросов «кто, что, когда, где, почему, каким образом, что вы имеете в виду ...» Задавайте краткие вопросы. Не высказывайте ваше собственное мнение. Вам следует всегда без колебаний просить человека объяснить подробнее.

Избегайте вопросов, требующих ответа «да» или «нет». По культурным причинам или для того, чтобы быть дружелюбным, вполне возможно, что человек на все эти вопросы может ответить «да». Если между интервьюером и информантом доверие не было установлено, особенно в среде, где есть криминализация и стигматизация, вопросы, которые требуют ответа «да» или «нет» по поводу конкретного поведения собеседника могут привести к ответам «нет». Информанты могут не хотеть честно отвечать на такие вопросы, как «Вы пользовались общими иглами с другими людьми?» или «Вы продаете наркотики, чтобы зарабатывать на наркотики для себя?» В данном случае, более открытые вопросы могут привести к более полезным ответам.

Записывайте интервью

Всякий раз **ведите записи** в записной книжке. Без ведения записей невозможно запомнить значительные факты. Никогда не отделяйте себя от ваших заметок. Пронумеруйте каждое интервью; ведите постоянную базу данных, используя эти коды, возможно, дайте названия категориям опрошенных, т.е. НГО, Министерство здравоохранения, пострадавшие от злоупотреблений и т.д., чтобы позже избежать путаницы.

Вы должны записать фамилии, должности людей и названия мест, чтобы убедиться, что вы точно будете их воспроизводить. Проверьте по буквам, если это необходимо. Запишите время, дату и место проведения интервью. Не используйте записывающие

устройства без согласия лица, которое участвует в интервью. Когда вы закончите беседу, спросите у человека его или ее имя, возраст, профессию, место рождения и гражданство, если вы не сделали этого раньше. Спросите, можете ли вы использовать его или ее имя, или, возможно, псевдоним; никогда не используйте их без разрешения. Некоторые люди разрешают использовать некоторые факты, по которым их можно идентифицировать, но не свои имена и названия учреждений, так что вы можете в конечном счете обозначить их как «Медицинский специалист в области ВИЧ, областной Центр по борьбе со СПИДом, Восточная Украина.» Если вы забыли спросить разрешение, то лучше удалить имя и не использовать его. Спросите также, какие данные можно использовать, а какие нельзя, например, некоторые лица предпочитают, чтобы не упоминались их родные места. Всякий раз, когда есть сомнения, всегда предпочтительнее исключить данные, которые могут содержать намек или подвергнуть человека опасности. Если говорить с правительственными чиновниками, запись на кассету может зафиксировать «открытые для печати» заявления.

Узнайте подробности

Убедитесь, что вы точно поняли, что говорит человек. Не бойтесь показаться дураком, задавая вопросы. Вы должны настолько хорошо понять, что произошло, чтобы вы могли объяснить это другим и записать. Одна из лучших стратегий – пытаться понять хронологический отчет того, что произошло (*Что случилось сначала? А потом? А потом?*). Когда человек начинает рассказывать последовательную историю, задача все более упрощается и для этого человека, и для вас. Может быть полезным получить информацию о предпосылках или месте действия: «*Что вы делали в тот день? Кто был с вами?*» Не прерывайте рассказ: если вы считаете, что не хватает некоторых деталей, сделайте заметку, а спросите об этом, когда человек закончит говорить. Избегайте внезапных отклонений от темы. Не задавайте наводящие вопросы. Обратите внимание на невербальные сигналы, такие как жесты

и паузы. История не может следовать логической линии. Пусть информант контролирует поток разговора, или вы можете направить его на что-то важное. Не подводите итоги перечисленным фактам и потом не спрашивайте человека, согласен/а ли если он / она с вашим резюме. Попросите объяснить, если вы считаете, что в истории есть противоречия.

Не бойтесь **задавать подробные вопросы** о развитии истории; люди оценят усилия, которые вы предпринимаете, чтобы понять ситуацию. Вы должны объяснить им, что вы спрашиваете не потому, что вы не верите им, а потому, что вы хотите убедиться, что вы сможете достаточно хорошо объяснить историю и позже ответить на вопросы других людей. **Детали важны** по нескольким причинам:

- *Для борьбы с отрицанием:* государственные чиновники могут сказать: «Эти люди не существуют» или «Этого не было». Излишние подробности могут служить в качестве оружия против этих официальных заявлений.
- *Чтобы продемонстрировать беспристрастность:* даже несмотря на то, что наши организации выступают в качестве защитников по конкретным причинам, мы должны стараться быть объективными и беспристрастными в отношении законности. Способность собрать и представить все факты создает впечатление, что мы не отражаем факты выборочно.
- *Чтобы подготовить убедительное описание:* даже самые, казалось бы, незначительные детали жизни людей имеют значение. Трагедии, которые разбивают жизни людей, – это часть описания, и мы должны убедительно рассказать эти истории.

Никогда не бойтесь спросить во время интервью: «Есть ли что-нибудь еще?» Действительно, некоторые детали, которые могут показаться тривиальными для некоторых людей, могут оказаться значительными для интервьюера, чтобы он понял, что произошло.

Не ведите себя как прокурор. Будьте дружелюбными. Никогда не перебивайте человека, с которым вы проводите интервью, в середине предложения. Попробуйте симпатизировать чувствам человека, который сейчас рассказывает вам свою историю; во многих случаях ваше молчание и внимание являются наилучшей демонстрацией уважения. Внимательно слушайте каждый ответ. Не бойтесь изменить порядок вопросов, которые вы планировали задать, или ликвидировать некоторые вопросы, или задать новые. Помните, что каждое интервью живет своей собственной жизнью, это непростое дело. Если в истории есть противоречия, попытайтесь терпеливо и без нападения прояснить их.

Предвидеть то, что хотят знать люди, которые находятся в оппозиции к пострадавшему сообществу, и задавать вопросы, чтобы получить эту информацию, не производя при этом он впечатление, что вы с ними согласны.

Пример

Венгрия: Предвидя оппозицию

В Венгрии полиция регулярно проводила рейды на дискотеки и заставляла молодых посетителей клубов проходить тесты мочи. Это нарушало неприкосновенность частной жизни человека и нормы уголовно-процессуального права, и потенциально заставляло дискотеки уходить в подполье, что еще больше затрудняло проведение аутрич-работы по снижению вреда среди посетителей клубов. В 2005 году под руководством «Ассоциации семян конопля» (группа по реформированию наркополитики) и юридического представительства «Венгерского союза гражданских свобод» (HCLU) в течение пяти недель более 60 лиц обратилось в штаб-квартиру Национальной полиции в Будапеште, чтобы признаться в употреблении наркотиков. Цель этого «Гражданского движения послушания» заключалась в том, чтобы оспорить практику принудительного тестирования мочи и поднять вопрос о декриминализации потребления наркотиков. Акция привлекла значительное внимание средств массовой информации,

в течение нескольких недель доминировали публичные дебаты на эту тему. Активисты высказали в средствах массовой информации свои мнения о незаконной практике полицейских рейдов и о декриминализации.

Зная, что многие из их противников не отнесутся с пониманием к правам людей, которые употребляют наркотики, кампания была создана с точки зрения проблем, которые будут более привлекательными. HCLU на основе свободы к доступу информации сделала запросы в полицию по поводу расходов на полицейские облавы, и использовала эти данные, чтобы продемонстрировать нерентабельность таких рейдов. Эта кампания также играла на озабоченности широкой общественности по поводу поведения сотрудников полиции и гражданских свобод.

В рамках этой кампании удалось получить заявление полиции о том, что человек должен сдавать тесты на наркотики только после начала уголовного процесса против этого человека. Это фактически сделало облавы с тестированием мочи незаконными, а число полицейских рейдов значительно сократилось. Этой кампании также удалось добиться, что декриминализация употребления наркотиков стала предметом большой дискуссии. Более 70 специалистов, работающих в области лечения наркозависимости, подписали петицию в поддержку целей этой кампании. Через три месяца после акции впервые в парламент был внесен законопроект о декриминализации.

Никогда не говорите информанту, что рассказал вам другой человек. Для того, чтобы получить наиболее достоверную информацию в каждом интервью, вы не должны вводить информацию, полученную в другом интервью. Не пытайтесь проверить заявление другого лица, задавая одни и те же вопросы в другом интервью. Можно описать ситуацию, чтобы увидеть, подтвердит ли этот факт кто-то еще, но никогда не раскрывайте имен ваших информантов, например: «Насколько здесь распространен инъекционный винт?» вместо «Сергей сказал мне, что он и все клиенты дроп-ин-центра колют здесь винт. Это правда?»

Визуальные детали могут быть полезны, но никогда не фотографируйте и не снимайте видео, не спросив разрешения. Иногда полезно попросить человека нарисовать **карту или схему ситуации**. В случае необходимости вы также можете попросить их продемонстрировать жесты или движения, например: «*Как и чем бил вас сотрудник тюрьмы? Можете ли вы показать мне, в каком положении было ваше тело, когда вас били?*» Опишите словами это положение тела и другие подробности.

Ищите дополнительную информацию

Спросите у этого человека, знает ли он или она других людей, которые были в аналогичных ситуациях, или кто находился с ней/ним рядом в момент жесткого обращения. Вы можете попросить помочь вам найти их и/или сопроводить вас на встречу с ними. Спросите, есть ли у нее/него какие-либо «документы», связанные с делом, например, новостные статьи, заявления, медицинские сертификаты, формы направлений, фотографии и т.д. Если у нее/него есть эти документы, попросите разрешения на их ксерокопирование и немедленно верните их.

Попробуйте взять интервью у «обеих сторон» конфликта. Это не всегда возможно, поскольку вероятно, что правительственным чиновникам не захочется говорить с вами. Обязательно примите к сведению эти прецеденты.

Существуют три вида **интервью с правительственными чиновниками**. Для каждого типа применимы следующие стратегии:

- ▶ Чтобы получить официальную позицию о чем-либо (употребление наркотиков, акт реабилитации).

Стратегия: Задавайте целенаправленные вопросы, пусть они говорят столько, сколько это возможно.

- Чтобы получить доступ к чему-либо (тюрьма, центр лечения наркомании, отчеты). Это может касаться получения информации для поиска пострадавшего.

Стратегия: Вы должны быть более активными, а иногда даже агрессивными при визите к ним.

- Чтобы поднять вопросы о конкретных нарушениях прав человека.

Стратегия: Вы должны быть более активными и напористыми при визите к ним. Часто разумно заранее получить разрешение на встречу.

Последующие действия

Не забудьте выразить всем благодарность и признательность. Никогда не упускайте возможность поблагодарить всех людей, которые помогают вам получить информацию о том, что вам нужно.

Всякий раз, когда возможно, пересматривайте по ночам свои заметки или слушайте аудиокассеты, чтобы понять, есть ли в истории пробелы, чтобы увидеть, нужно ли вам вернуться и спросить что-нибудь и т.д.

Не забудьте привести в порядок ваши заметки и сделайте это как можно быстрее после интервью. Убедитесь, что ваши заметки разборчивы.

Мониторинг правовых систем

В дополнение к изучению внутреннего законодательства и международных стандартов в области прав человека, важно знать и отслеживать правовую и уголовную системы, так как в этой сфере происходят многие нарушения прав человека. Основные области это:

- Понять процедуру уголовного судопроизводства: арест задержание обвинение суд – вынесение приговора.
- Изучить, в соответствии с каким законом, а также по какой процедуре, происходит арест?
- Отследить путь бумаг. В лучшей ситуации, существует наиболее вероятный путь документов. В более сложных ситуациях прохождение документов зависит от властей. Отсутствие письменных документов является частью определения Организации Объединенных Наций о произвольном задержании.
- Узнать, как работает система уголовного правосудия:
 1. Кто ведет расследование? В некоторых случаях (в Великобритании) до судебного разбирательства расследование ведет полиция; после этого прокурор выступает в полиции в качестве адвоката. В других случаях (во Франции) прокурор осуществляет надзор за судом и имеет право направлять полицию.
 2. Кто руководит полицией? Власти местного уровня, власти государственного уровня, военные власти и т.д.?
 3. Являются ли судебные процессы открытыми и публичными?
 4. Какие полномочия предоставляются прокуратуре и адвокатам?
 5. Существует ли процесс подачи апелляций?

Распространенные формы юридически санкционированного злоупотребления

Ищите нарушения полиции в выполнении и применении законов. Выбирают ли они поверхностные законы? Существуют ли модели полицейского запугивания, притеснения и злоупотребления (поиск

людей, которые им не нравятся, или нахождение нежелательных людей и контроль над ними с помощью физического насилия, запугивания, ограничения передвижения, убийства)?

Ищите нарушения юридических процедур со стороны полиции и судов. Получите копию соответствующего местного, областного/регионального, национального Уголовного Кодекса, Уголовно-процессуального Кодекса. Уголовный Кодекс переводит процедуры в права людей в конкретных случаях. Ищите то, в чем процедура в каком-либо конкретном случае нарушает международные или национальные стандарты.

Международные нормы уголовно-процессуального права:

- В соответствии с международным правом произвольный арест является незаконным.
- В любом суде у человека должен быть юридический представитель.
- Защита от пыток и физического насилия представляет собой неотъемлемое право (что означает, что государства не могут нарушать это право без каких-либо исключений). Corrected, but ideally would like to compare to the English text
- Некоторые стандарты соразмерны тяжести совершенного преступления и приговора.
- Каждый этап судебного разбирательства должен сопровождаться письменным документом.

Руководство по проведению интервью с людьми, находящимися в местах лишения свободы

Доступ в тюрьмы часто затруднен, его, как правило, разрешает либо центральная власть (часто Министерство внутренних дел) или официальное лицо, которое иногда называют комендант или надзиратель. Частные интервью не часто разрешены; его могут

сопровождать должностные лица тюрем, или в комнате могут быть установлены подслушивающие устройства. В таких ситуациях заключенные могут передать важную информацию в письменном виде (независимо в дополнение к устной беседе или вместо нее), так как письменные анкеты, как правило, привлекают меньше внимания. Полезно включать последний письменный вопрос: «Расскажите нам все, что вы хотите нам сказать, но чего нельзя говорить вслух».

Визиты в тюрьмы также можно рассматривать, как возможность представить доклад о нарушениях прав человека в тюрьмах в целом. Попросите о поездке в тюрьму и делайте записи о каких-либо проблемах с условиями или очевидным обращением с заключенными, которые могут представлять собой злоупотребление и которые можно использовать позже.

4. Перевод документирования в адвокатию

Адвокатию является одним из важнейших компонентов работы в области прав человека, которая проводится от имени людей, употребляющих наркотики, и основные ингредиенты успеха – найти верных союзников и должную поддержку. Есть много доступных ресурсов, которые помогут вам в разработке соответствующей адвокативной стратегии, начиная с решения о том, какая методология является наиболее подходящей для оценки результатов или придания им значения. В конце этого руководства приводится частичный список таких ресурсов.

Существуют многочисленные местные и международные документы и стандарты, которые могут относиться к руководящим принципам адвокатию в области прав человека. Некоторые из них являются юридически обязательными, а другие нет. Поскольку регулирование в области прав человека постоянно развивается, неразумно полагаться на эту систему стандартов при определении целей адвокатию. Помимо основных договоров по правам человека, можно рассмотреть некоторые из следующих релевантных документов, которые представляют собой руководящие принципы для людей, которые употребляют наркотики, и защитников интересов в области ВИЧ/ СПИДа и снижения вреда:

1. «Декларация тысячелетия» Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (ЮНГАСС) (2000), где излагаются цели, которые должны быть достигнуты к 2015 году
2. «Декларация ЮНГАСС о приверженности делу борьбы с ВИЧ/ СПИДом» (2001) была единогласно принята государствами-членами Организации Объединенных Наций; она устанавливает реальные цели для профилактики, финансирования и доступа к необходимым лекарствам, и представляет собой коллективное заявление и концепцию гражданского общества по содействию мерам в области СПИДа и привлечению правительств к ответственности. В Декларацию также идет речь о сильной и четкой приверженности снижению вреда
3. Международное руководство по ВИЧ/ СПИДу и правам человека
4. «Политическая декларация» ЮНГАСС и «Декларация по руководящим принципам сокращения спроса на наркотики», а также «План действий» в целях реализации Декларации
5. Документ Подкомитета по контролю над наркотиками Административного комитета ООН по координации (АКК) «Профилактика распространения ВИЧ-инфекции среди потребителей наркотиков: позиционный документ системы Организации Объединенных Наций», который поддерживает программы обмена игл и шприцев и ссылается на другие документы ООН в области прав человека для представления позиции системы ООН в целом.

Кроме того, существуют многочисленные временные национальные и региональные руководящие принципы, такие как «Бирегionalная стратегия ВОЗ», где излагаются основные принципы, на которых должны быть основаны любые программы, направленные на ПИН. Наиболее важные из них – это законы, политика и правила ваших национальных и местных органов вла-

сти, можно проводить их мониторинг на предмет того, насколько хорошо они соответствуют международным обязательствам в области прав человека.

После расследования

При предварительном планировании расследования следует определить характер злоупотреблений, предположить, кто в них виновен, а также каких обязательств государства это касается. Но успешное расследование позволит нам поставить под вопрос эти первоначальные предположения и усовершенствовать их, что в свою очередь позволит нам прийти к более надежным выводам и использовать более точные аргументы. Процесс анализа должен быть строгим. Его цель состоит в том, чтобы изучить факты расследования и оценить их; доказать, что на самом деле произошло нарушение защищенных прав человека; доказать, что государство несет ответственность, будь то действие или бездействие. Ниже приведены важные шаги для анализа собранных вами доказательств.

1. Покажите, что речь идет о защищаемых правах

Мы должны показать, что злоупотребления, в отношении которых мы проводим расследование, нарушают права, которые правительство обязано защищать в соответствии с законодательством в области прав человека на национальном или международном уровнях. Для тех стран, где это право защищено на международном уровне, следует показать, что государство ратифицировало такой договор и, следовательно, имеет юридические обязательства соответствовать требованиям договора. Когда речь идет о нескольких правах, каждое из них следует указать отдельно, чтобы продемонстрировать, что государство обязано защищать каждое из этих прав.

Некоторые права, применяемые для защиты людей, которые употребляют наркотики: право на медицинское обслуживание, право на доступ к информации, на свободу от произвольного ареста и заключения под стражу, право на жизнь. Активистам – потребителям наркотиков необходимо разработать аналитическую концепцию, чтобы показать связь между жизнью в наших сообществах и защищенными правами человека, в формулировках которых часто нет прямой ссылки на вопросы, связанные с употреблением наркотиков. Этот процесс хотя и требует большого напряжения, но может дать ценную информацию. Задача состоит в том, чтобы выйти за рамки нынешней интерпретации прав, которые могут не упоминать нас особо, и создать основу для расширения интерпретации этих прав.

2. Покажите, что нарушение прав человека произошло на основе «статуса потребителя наркотиков»

Не каждое нарушение прав человека, от которого страдают потребители наркотиков, связано именно с их статусом как потребителей наркотиков, поэтому статус имеет важное значение для демонстрации причинно-следственных связей, если ваше расследование в основном касается злоупотреблений против потребителей наркотиков.

Пример**Россия: Отказ людям, которые употребляют наркотики, в медицинской помощи**

С помощью интервью с пострадавшими и свидетелями группе активистов из Казани, Россия, удалось четко задокументировать отказ медицинского персонала оказать помощь в связи с употреблением людьми наркотиков. В одном случае мужчина рассказал о своей отчаянной попытке получить медицинскую помощь для своей жены, которая страдала от серьезных побочных эффектов «синдрома отмены». Мужчина вспоминает: «Когда прибыла машина скорой помощи, и они увидели, что моя жена в ломке, вместо того, чтобы оказать ей медицинскую помощь, они разлились на нее. Они сказали: «Вы такие молодые и уже наркоманы! Если вы пытаетесь убить себя, то почему мы должны даже пытаться помочь вам?» Пять часов спустя состояние его жены еще больше ухудшилось, мужчина снова вызвал скорую помощь. На этот раз медицинские работники сказали: «Вы сами знаете, что делать. Ей помогут только наркотики. Мы не собираемся отвозить ее в больницу, потому что там в любом случае ее никто не примет». Хотя перед тем, как уехать, медицинские работники сделали его жене инъекцию для облегчения боли, она умерла спустя несколько часов.

3. Четко покажите, что ответственность ложится на государство

Как мы уже обсуждали раньше, мы должны проанализировать, несет ли государство ответственность за непосредственные действия, либо за несостоятельность предотвратить злоупотребления, либо за неспособность наказать виновных в нарушениях прав человека.

4. Определите и оцените возможные решения

Очень важно подумать о том, как положить конец злоупотреблениям и подготовить конкретные рекомендации для всех ответственных сторон, в том числе для государственных, а также неправительственных учреждений и субъектов. Чтобы определить наиболее широкий и наиболее эффективный спектр решений выявленных проблем, хорошо провести консультации непосредственно с пострадавшими людьми, они наилучшим образом выразят то, что им хотелось бы сделать. Можно, например, задать этот вопрос в какой-нибудь момент ближе к концу интервью: «Что бы вы рекомендовали правительству сделать, чтобы положить конец таким нарушениям прав?» «Что, по вашему мнению, мы должны делать, чтобы помочь решить эту проблему?»

5. Осветите результаты

Основополагающий компонент любой стратегии, направленной на защиту прав человека, – определить наилучшую форму представления результатов расследования. Один из возможных форматов – письменный отчет. Другие возможности – это публикация редакционного письма или статьи в газетах, журналах, а также на публичных форумах – это может быть особенно эффективным, если цель такого расследования заключается в просвещении общества.

Если цель заключается в том, чтобы получить свидетельства и факты, которые поддержат это дело уже в суде, тогда презентацию следует доработать, чтобы она была полезной в данном правовом контексте. Когда цель состоит в том, чтобы выступить перед органами по защите прав человека на любом уровне, доклад должен быть построен таким образом, чтобы давать ту информацию, в которой нуждается этот механизм. При использовании документирования для реализации политических мер на национальном, региональном или международном уровне целесообразно подготовить подробный доклад, который можно опубликовать и широко распространить.

Пример**Освещение результатов вашего исследования**

«Чтобы охватить широкую аудиторию информацией о злоупотреблениях в отношении потребителей наркотиков в нашем сообществе, мы обратились к ряду журналистов местных газет нашего города. Многие из них сами являются бывшими потребителями. Мы содействовали им в подготовке исследовательских статей по конкретным проблемам, с которыми сталкиваются потребители наркотиков, также эту работу поддержали редакторы газет, поскольку это является значимым для нашего общества. Мы также связались с одним национальным телевизионным каналом, который делает подробные сюжеты по подобным темам, и рассказали им о положении в области прав человека для потребителей в Украине. Когда программы, которые они планируют, пересекаются с нашей проблематикой, они обращаются к нам. Мы оказываем им консультативную помощь, даем контакты, и даже организовали их визит в клиники и других места, чтобы они могли снять соответствующие фильмы или клипы и взять интервью у пострадавших. Действительно важно, чтобы мы делали эти нарушения достоянием общественности и информировали как можно больше людей».

—Константин Зверьков, «Эра Милосердия», Одесса, Украина

При написании докладов мы всегда должны делать выводы и рекомендации. Они должны соответствовать местному, национальному, региональному и международному уровням, иметь обоснования в национальном или международном законодательстве, а также должны быть осуществимы.

Содержание доклада, конечно, должно быть предварительно одобрено человеком, наиболее пострадавшим от этих нарушений, если возможно, этот человек должен участвовать в последующих действиях по адвокации.

Отправьте копии доклада правительству (принимая во внимания, что ваша группа сделала это в тексте официально); активистам, неправительственным организациям, соответствующим корпорациям и организациям-донорам, а также средствам массовой информации. Чем больше внимания получит доклад, тем больше вероятность того, что он будет создавать давление со стороны общественности и что его выводы могут быть реализованы.

Настаивая на подотчетности

Выявление в нарушениях прав человека важных действующих лиц и привлечение их к ответственности на национальном уровне или в рамках региональных механизмов ООН является одним из важнейших и мощных усилий в процессе реализации прав; активисты должны изучить варианты для реализации таких мер. Получение признания и возмещения в рамках таких официальных механизмов, как ООН, – не единственный способ привлечь нарушителей к ответственности. Вместе с тем, когда нарушение признается таким официальным лицом ООН, как «Специальный докладчик» (см. Приложение Б), либо ООН выносит благоприятное судебное решение, это получает резонанс на международном уровне.

Во время насильственной войны с наркотиками в Таиланде, по всему миру были распространены замечания Хины Джилани (Hina Jilani), Специального представителя Генерального секретаря ООН по правозащитникам, и Пола Ханта (Paul Hunt), Специального докладчика по вопросу права на здоровье, которые осудили действия Таиланда. Для тайского правительства эти замечания продолжают быть источником стыда, их постоянно цитируют тайские политики, чтобы предупредить дальнейшие злоупотребления и признать, что бдительность в отношении прав человека выше государственных границ.⁷

7 See “Commentary,” Bangkok Post, August 2, 2007: http://www.bangkokpost.com/Perspective/05Aug2007_pers003.php

Адвокаты прав человека работают так же мощно и на местном уровне, помогая создавать альянсы между различными группами по отдельным вопросам прав человека на основе общих интересов.

Подотчетность государств в рамках ООН

Отдельные правительства несут ответственность за реализацию мер по предотвращению нарушений прав человека, а также по привлечению виновных к ответственности. Таким образом, правительства должны принимать практические меры по сокращению количества случаев нарушений с помощью правовых, образовательных и других средств. Существуют различные способы, которыми в вашей стране можно контролировать прогресс в области соблюде-

Механизмы подотчетности в области прав человека

Механизм государство – государство: Правительства (или на языке ООН «государства») могут выразить озабоченность нарушениями прав человека, за которые несут ответственность другие правительства.

Человек - государство:

Отдельные люди могут потребовать от правительства соблюдения своих прав.

Группа/сообщество – государство:

Люди могут объединиться в группы, чтобы потребовать от правительства соблюдения своих прав.

Внутри и между групп:

Права человека могут быть мощной объединяющей силой для маргинальных групп и могут стать инструментом построения коалиций двух отдельных групп, которые сталкиваются с похожими нарушениями прав, например, криминализованные группы людей, которые употребляют наркотики, и работников коммерческого секса.

ния, защиты, выполнения и поощрения прав человека для людей, которые употребляют наркотики, и заставить ваше государство отвечать за его действия не только через механизмы ООН и суды, но и на местном уровне с помощью потенциальных союзников, властей, политиков и других лидеров. Эта рабочая книга дает вам инструментарий для разработки плана адвокации с целью защиты прав человека на основе документирования нарушений прав человека в отношении людей, которые употребляют наркотики.

В последнее время группы потребителей наркотиков и их союзники, в том числе НПО, юристы, ученые и другие, применяли различные подходы к привлечению своих правительств к ответственности в соответствии с международными нормами в области прав человека, как на национальном, так и на международном уровнях. Фокусом кампаний были не только такие грандиозные цели, как гарантии независимого расследования внесудебных убийств, но и стратегии местного уровня по просвещению общественности о правах человека людей, которые употребляют наркотики, а также конфронтация с сотрудниками правоохранительных органов с помощью комплексного документирования злоупотреблений властью и жесткого обращения со стороны полиции. Например:

- В 2002 году «Тайская сеть потребителей наркотиков» провела проект по документации прав человека на основе принципа «равный-равному» и передала его результаты сочувствующему сенатору тайского парламента, который сделал с ними интервью для парламентского радио и пригласил их обратиться к парламенту с проблемами употребления наркотиков и прав человека;
- В Ванкувере, Канада, Юридическое общество «Пивот» (Pivot) собрало судебные заявления о злоупотреблениях полиции, данные под присягой 50 людьми, употребляющими наркотики, секс-работниками и др. Результатом последовавшего доклада стало распоряжение суда о независимом расследовании в Департаменте полиции Ванкувера, а также вынесение рекомендаций изменить порядок расследования жалоб, которые уже находились на рассмотрении.

- Такие российские группы, как ФронтЭйДС и ИПРСги применяли аргументы из области прав человека, чтобы добиться более широкого доступа к медицинскому обслуживанию, и документально зафиксировали отказ в лечении ВИЧ-инфекции и туберкулеза для людей, которые употребляют наркотики.

Помимо документирования нарушений, представления теневого докладов или просьбы о непосредственной поддержке специальных представителей ООН, существует совокупность возможностей для просвещения и проведения кампаний по ситуациям с правами человека в вашей стране, включая: развитие собственного потенциала организации для работы над этими вопросами, определение основных национальных или международных организаций, которые могут помочь разработать стратегическую кампанию по адвокации, проведение семинаров для обучения союзников и укрепления партнерских отношений с основными заинтересованными сторонами, проведение личных встреч с должностными лицами в целях лоббирования, построение сетей неправительственных и других подобных организаций, проведение уличных акций, в том числе демонстраций / шествий и ночных бдений, проведение судов общественного мнения, запуск кампаний по написанию писем и работа со средствами массовой информации, включая пресс-конференции и интервью, ведение дискуссий на общественных форумах и просветительские кампании, разработка материалов или веб-сайтов для освещения ситуации, а также призыв к государствам гарантировать правосудие, защиту и возмещение ущерба пострадавшим от нарушений прав человека и т.д.

Кроме того, рассмотрите такие варианты, как предложение правовой реформы (например, уголовного законодательства) или типовое законодательство⁸ (например, по внесению положений про-

8 The Canadian HIV/AIDS Legal Network has published a 8-part series of model laws on various aspects of drug use and harm reduction, which is available in English and Russian online at <http://www.aidslaw.ca/publications/publications-docEN.php?ref=620>.

тив дискриминации), проведение исследований или содействие другим в проведении исследований законодательной среды и ее воздействия на права человека для людей, которые употребляют наркотики, требование к вашему правительству ратифицировать соответствующие договоры, получение от государственных чиновников подтверждения приверженности правам потребителей и работа с юристами для документации конкретных случаев или передачи в суд дела, создающего прецедент.

Пусть дорогу проложит ваше воображение!

Снижение вреда и права человека: дополнительные материалы

Источники общего профиля

Есть несколько очень хороших интернет-источников общего профиля по документации нарушений прав человека, включая **Human Rights Information and Documentation Systems (HURIDOCs)**: www.huridocs.org. На этом вебсайте вы найдете несколько справочников, а также другие средства, например, открытое программное обеспечение для установки базы данных по документированию нарушений прав человека. Почти все материалы этого сайты доступны на нескольких иностранных языках: русском, испанском, французском и португальском.

Программа «Здоровье и закон» Института «Открытое общество» совместно с издательством «Эквитас» («Equitas») опубликовала отличное руководство «Здоровье и права человека: справочные материалы», которое включает главы, посвященные ВИЧ/СПИДу, снижению вреда и другим вопросам: http://www.soros.org/initiatives/health/focus/law/articles_publications/publications/guide_20070630 .

Вебсайты крупных правозащитных организаций, таких, как **Хьюман райтс вотч (Human Rights Watch)** (www.hrw.org) ,

Международная амнистия (www.amnesty.org) и **Врачи за права человека (Physicians for Human Rights)** (www.physiciansforhumanrights.org), также располагают огромной информацией.

Школа общественного здравоохранения Гарвардского Университета публикует международный открытый журнал **Здоровье и права человека (Health and Human Rights)** www.hhrjournal.org.

Публикации, упомянутые в руководстве

Материалы, приведенные ниже доступны только на английском языке, но мы решили включить их для справки.

Amnesty International Campaigning Manual:
<http://web.amnesty.org/pages/campaigning-manual-eng>

Nancy Flowers, ed., “Human Rights Here and Now: Celebrating the Universal Declaration of Human Rights” <http://www1.umn.edu/humanrts/edumat/hreduseries/hereandnow/Default.htm>

“Human Rights Principles and Advocacy” (International Gay and Lesbian Human Rights Commission): http://www.iglhrc.org/files/iglhrc/program_docs/1.%20Intro_to_HR.pdf

“Documenting Human Rights Violations” (International Gay and Lesbian Human Rights Commission): http://www.iglhrc.org/files/iglhrc/program_docs/4.%20Documenting_violations.pdf

“Making the Mountain Move: An Activist’s Guide to How International Human Rights Mechanisms Can Work for You,” <http://www.iglhrc.org/files/iglhrc/reports/unguide.pdf>

Elliott, R., “Regime Change?: Drug Control, Users’ Human Rights and Harm Reduction in the Age of AIDS,” draft background paper for *Human Rights at the Margins: HIV/AIDS, Prisoners, Drug Users and*

the Law, Satellite of the XV International AIDS Conference, July 9, 2004, Bangkok, Thailand.

Wodak, A., "Health, HIV Infection, Human Rights, and Injecting Drug Use," *Health and Human Rights*, vol. 2, No. 4, FXB Center, Harvard School of Public Health.

"Health and Human Rights: A Resource Guide for the Open Society Institute and Soros Foundations Network," (Open Society Institute/Equitas, June 2007).

PIVOT Legal Center "Affidavit Program Training Session" sheet (Vancouver ICRDRH, 2006).

Международные и региональные декларации и резолюции

Декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом, принятая на 26-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи, 27 июня 2001 г.

Источник: www.un.org/russian/documen/declarat/aidsdecl.htm

Дублинская декларация действия (2004)

Декларация по проблеме ВИЧ/СПИДа в пенитенциарных учреждениях Европы и Центральной Азии посвящена значительности этой проблемы в тюрьмах и праву заключенных находиться в среде, в которой риск инфицирования не превышает общепринятых установленных норм. Этот документ включает принципы и программы, нацеленные на снижение распространения и воздействия инфекций, и на доступ к услугам здравоохранению в тюрьмах равный доступу к этим услугам на свободе.

Источник:

http://www.iprt.ie/files/iprt/2004_dublin_declaration_ru.doc

Ванкуверская декларация (2006)

После Международной конференции снижения вреда адвокативная группа составила и опубликовала декларацию, посвященную описанию предрассудков, с которыми сталкиваются потребители наркотиков во всем мире. Авторы также документировали коллективную стратегию преодоления этих предрассудков. Декларация доступна на 18-ти языках, включая русский.

Источник:

<http://hardcoreharmreducer.be/DeclarationInRussian.pdf>

Вовлечение людей, живущих с ВИЧ, в противодействие эпидемии ВИЧ-инфекции (The GIPA Principles) (2004)

Позиционный документ Вовлечение людей, живущих с ВИЧ, в противодействие эпидемии ВИЧ-инфекции является следствием принципа, выраженного в Декларации Парижского совещания высшего уровня по проблеме СПИДа 1994 года. Парижская декларация признает важность участия людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, в предоставлении образования и услуг, и в разработке и реализации принципов и программ противодействия эпидемии ВИЧ/СПИДа. Декларация также признает, что для принятия на себя этой роли, людям, живущим с ВИЧ/СПИДом, требуется дополнительная поддержка,

Источник:

http://itpcru.org/position_papers/position_papers_gipa

Доклад и манифест «Ничего для нас без нас», подготовленные людьми с опытом употребления наркотиков, 2008 г. Русская версия доклада опубликована при участии Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу, Международного альянса по ВИЧ/СПИДу и Института «Открытое Общество» при финансовой поддержке Правительства Канады через Канадское агентство международного развития..

Доклад:

aidslaw.ca/publications/publicationsdocEN.php?ref=870

Манифест:

aidslaw.ca/publications/publicationsdocEN.php?ref=871

Доклады, ключевые статьи и другие веб ресурсы

Правотворчество в области здоровья и прав человека: Модельный закон о потреблении наркотиков и ВИЧ/СПИДе, Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, 2006 г.

Источник: www.aidslaw.ca/EN/modellaw/russian.htm

Раздувая пламя: Нарушения прав человека как фактор распространения эпидемии СПИДа в Казахстане

Источник:

www.hrw.org/russian/reports/2003/kazakhstan/index.htm

Риторика и риск. Украина: борьбе со СПИДом мешают нарушения прав человека

Источник: www.hrw.org/russian/reports/ukraine/2006/aids.html

Rehabilitation Required Russia's Human Rights Obligation to Provide Evidence-based Drug Dependence Treatment, 2007

Источник: www.hrw.org/reports/2007/russia1107

Портал «Права человека в России»

Межрегиональная Группа «Правозащитная сеть». Ежедневные новости. Статьи, книги, документы, периодика. Контактные данные правозащитников.

Источник: www.hro.org

Московская Хельсинкская группа

Московская Хельсинкская группа – старейшая из ныне действующих российская правозащитная организация. Мониторинг

торинг, просвещение, правовые программы, поддержка региональных правозащитных организаций.

Источник: www.mhg.ru

Институт верховенства права

Институт занимается защитой гражданских прав и свобод. Его членами являются действующие юристы и журналисты, ведущие общественно-значимые дела в проблемных регионах Российской Федерации.

Источник: www.ruleoflaw.ru

Издательство «Права человека»

Распространение знаний о гражданском обществе.

Источник: www.hrpublishers.org

Фонд «Общественный вердикт»

Фонд оказывает помощь по защите прав человека лицам, пострадавшим от действий российских правоохранительных органов.

Источник: www.publicverdict.org

European Human Rights Advocacy Centre

Russian resources in partnership with Memorial
ehracmos.memo.ru

Приложение А: Классы международного права

Классы прав⁹

Классы прав, признаваемых в договорах о правах человека исторически были разделены на две категории: 1) гражданские и политические права и 2) экономические, социальные и культурные права. На примере холодной войны можно увидеть, как США отдали предпочтение гражданским и политическим правам, а как Советский Союз – экономическими, социальными и культурными правами, хотя на самом деле, Всеобщая декларация прав человека (UDHR) включает и те и другие.

В странах Восточной Европы за железным занавесом, вслед за марксистским аргументом о том, что гражданские и политические права это не более чем буржуазные выдумки, которые уделяют слишком много внимания месту человека в обществе, подчеркивалась значимость экономических, социальных и культурных прав. Правительства этих стран представляли коллективные права как способ утверждения права государства на доминирование в экономической и социальной жизни, часто в ущерб личности. Часто

9 Воспроизведено из “Human Rights Education and Advocacy,” IGLHRC (2002).

это приводило к подрыву гражданских и политических прав личности, таких, например, как право голоса и право на справедливое судебное разбирательство. Таким образом, государство, приняв на себя обязательства по обеспечению коллективных прав, могло легитимно ограничивать гражданские и политические права своих граждан.

Правительства Западных стран, с другой стороны, считали, что государству не присуща ответственность за обеспечение соблюдения экономических, социальных и культурных прав граждан. Свою основную роль западные правительства видели в обеспечении защиты прав личности, формируя свободное, мирное и безопасное общество, где каждый может реализовывать свои личные интересы. Эти государства рассматривают процесс достижения коллективных целей как предоставление возможности каждому человеку достижения его или ее личных целей в меру своих талантов и способностей. Однако, несмотря на то, что западные правительства подчеркивали невмешательство государства в определенные сферы жизнедеятельности, – например, они не ограничивали право голоса и право на справедливое судебное разбирательство, они отказались от попыток и произвольных арестов – государства все же не гарантировали обеспечение достойных условий жизни и услуг здравоохранения. Такой подход не несет ответственности за огромное неравенство экономического развития внутри отечественных рыночных экономик, а также между развитыми и развивающимися странами.

После падения «железного занавеса» мир осознал, что все права взаимосвязаны: нельзя владеть некоторыми правами, если остальные не гарантированы (например, если основные потребности человека – питание, жилище, т.д. – неудовлетворенны, реализация права на голосование не может быть гарантирована в полной мере, так как человеку, возможно, придется продать свой голос в обмен на продовольствие, или, он может быть настолько сосредоточен на выживании, что голосование просто не является для него приоритетом в иерархии его потребностей).

**Права, включенные в Международный билль о правах человека
(права, выделенные курсивом считаются абсолютными
– “отступление от которых не допускается” (МПГПП, статья 4)**

Гражданские и политические права

Самоопределение (выбор политического статуса; возможность свободного поиска культурного, социального и экономического развития)

Свобода от дискриминации

Равное владение правами мужчинами и женщинами

Жизнь

Свобода от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания

Свобода от рабства и подневольных работ

Свобода на личную неприкосновенность

Гуманные и достойные условия тюремного содержания (для лиц, лишенных свободы)

Свобода от тюремного заключения вследствие неспособности выполнить контрактные обязательства

Свобода передвижения

Равенство перед законом

Свобода от ретроактивного уголовного преследования

Признание в качестве личности перед законом

Свобода от произвольного или незаконного вмешательства в частную жизнь

Свобода мысли, совести и религии

Свобода мнений, выражения и информации

Возможность мирных собраний

Свобода ассоциаций

Защита семьи

Свобода вступать в брак и создавать семью

Право на защиту, в качестве несовершеннолетнего, на имя и гражданство (для детей)

Свобода участвовать в общественной жизни, голосовать и быть избранным в ходе свободных и справедливых выборов

Право на равную защиту со стороны закона

Свобода выбирать собственную культуру, религию и язык (для этнических, религиозных или языковых меньшинств)

Экономические, социальные и культурные права

Самоопределение

Свобода от дискриминации

Равное владение правами мужчин и женщин

Работа

Справедливые и благоприятные условия труда

Свобода создавать профессиональные союзы

Социальное обеспечение

Защита и помощь семье, матерям, детям и молодым людям

Достаточный жизненный уровень

Наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

Образование

Доля в культурной жизни и возможность пользоваться благами научного прогресса

Развитие прав человека способствует осуществлению исходного принципа универсальности, отраженного во Всеобщей декларации прав человека, поскольку увеличивающиеся механизмы защиты охватывают наиболее уязвимые группы населения и предотвращают несправедливое обращение, которое легко не заметить или скрыть. Неотъемлемой частью этого прогресса является признание требований различных групп, мобилизующихся во всем мире. За последние несколько десятилетий, женщины, коренные народы, инвалиды, правозащитники и другие группы, включая людей, употребляющих наркотики, выдвинули свои требования и заявляют о своих правах по всему миру. Процесс, благодаря которому права человека стали частью законодательств отдельных стран и обретают силу как международные законы о правах человека, является следующим:

1. Страны, участники Организации Объединенных Наций, пришли к соглашению и подписали конвенцию, признающую и описывающую конкретные права. Они приняты большинством голосов Генеральной Ассамблеи ООН.
2. Каждая страна ратифицирует Конвенцию, или публично заявляет о своем согласии с ее положениями. Ратифицируя Конвенцию, страны соглашаются воздерживаться от действий, нарушающих ее цели.
3. Права, признанные Конвенцией, становятся частью законов страны. Будучи государством-участником Конвенции, правительство берет на себя ответственность за:
 - а) соблюдение положений этого документа;
 - б) изменение каких-либо законов в стране, которые нарушают конвенцию;
 - в) регулярное предоставление докладов Организации Объединенных Наций о том, каким образом она выполняет свои договорные обязательства;
 - г) согласие на участие в мониторинге ООН по соблюдению конвенции. В некоторых случаях, правительство соглашается с целями Конвенции, но, тем не менее, возражает против одной или нескольких статей. Оно, в таком случае, может ратифицировать Конвенцию, сделав определенные оговорки по поводу данных статей.
4. Когда предварительно оговоренное число государств-членов ратифицирует конвенцию, она вступает в силу и становится частью свода норм международного права в области прав человека, которые могут быть использованы для утверждения и защиты прав человека. В отличие от Всеобщей декларации прав человека, эти конвенции являются юридически обязывающими документами для государств, которые подписали их.

Приложение Б: Комитеты и договора ООН

Механизмы на основе договоров

«Механизмами на основе договоров» являются комитеты ООН. Когда государство ратифицирует один из договоров ООН в области прав человека, оно соглашается подвергаться периодическим проверкам того, подчиняется ли оно условиям договора в полной мере. Комитеты – так называемые «договорные органы» – проводят такие расследования. ООН создала семь договоров в области прав человека, поэтому существует семь комитетов:

1. Комитет по правам человека (HRC) наблюдает за осуществлением Международного пакта о гражданских и политических правах (ICCPR) и Факультативного протокола.
2. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам следит за осуществлением Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (ICESCR)
3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) контролирует выполнение положений Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин.
4. Комитет против пыток (CAT) контролирует выполнение положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения.

5. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (CERD) наблюдает за осуществлением Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации.
6. Комитет по правам ребенка, следит за осуществлением Конвенции о правах ребенка.
7. Комитет по вопросам трудящихся-мигрантов следит за выполнением Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Эти комитеты состоят из экспертов, как правило, юристов с большим опытом в области прав человека. Места в комитете обычно распределяются поочередно среди представителей стран-членов ООН. Каждый эксперт, выдвигается своим правительством, но присутствует в Комитете в качестве независимого лица и не обязан следовать дальнейшим указаниям своего правительства.

Система организационной структуры ООН по правам человека: <http://www.unhchr.ch/hrostr.htm>

Обзор структуры договорных органов: <http://www.ohchr.org/english/bodies/docs/UNHRTS.gif>

Цикл отчетности договорных органов: <http://www.ohchr.org/english/bodies/docs/ReportingCycle.gif>

Как работают комитеты?

- *Во-первых:* они могут рапортовать только о тех государствах, которые ратифицировали соответствующие договора. Если ваше государство не ратифицировало конкретный договор, то соответствующий комитет не может ничего сделать. Вы можете проверить в интернете, ратифицировала ли ваша страна конкретный договор: <http://www.ohchr.org/english/bodies/docs/RatificationStatus.pdf>.

- *Во-вторых*, каждое государство, ратифицировавшее договор, составляет свой отчет, который рассматривается соответствующим комитетом с определенной периодичностью, приблизительно раз в четыре года. Каждый комитет проводит заседания два или три раза в год; список стран, которые будут рассматриваться в следующем году, публикуется заранее. Вы можете узнать, какие государства идут на рассмотрение Комитета в следующем году, кликнув на имя комитета (или договорного органа) по адресу: <http://www.ohchr.org/english/bodies/treaty/index.htm#complaints>.

Когда откроется страница, кликните на “sessions” (сессии), чтобы узнать, когда этот договорной орган проводит свое заседание по данному вопросу.

- *В-третьих*: Когда государству предстоит проверка Комитетом, ожидается, что оно подготовит отчет с описанием того, каким образом были соблюдены положения договора с момента его последнего просмотра. Если государство отказывается подготовить доклад, комитет практически ничего не может сделать: ему не на что ответить. Большинство государств, все же представляют отчеты; считается, что отказ составить доклад равносителен признанию своего поражения в соответствующей области.
- *В-четвертых*: Комитет рассматривает доклад государства, задает вопросы представителям государства и выносит свои комментарии. Эти комментарии являются оценкой Комитета того, насколько государство следует положениям договора.

Каким образом активисты правозащитных организаций могут участвовать в этом процессе?

Для активистов существует возможность вмешаться. В процессе рассмотрения документов, предоставленных государством, и вынесения решения, Комитет рассматривает так же и комментарии

НПО о том, выполняет ли государство свои договорные обязательства. *Любая* неправительственная организация может представить такие комментарии. Они называются «теневые отчеты», потому что являются «тенью» основного отчета, который государство представляет Комитету. Эти сообщения могут быть очень простыми, как, например, письмо в одну – две страницы детально описывающее конкретные жалобы. Или это могут быть более длинные письма, содержащие описания системы нарушения прав. Теневые отчеты следует направлять на имя председателя соответствующего комитета, в Управлении Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве:

Office of the High Commissioner for Human Rights
Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10, Switzerland
Tel. +41 22 917 9000

В ОНЧР так же есть уполномоченный по связям с НПО:

Telephone: +41 22 917 9656
Mail: civilsocietyunit@ohchr.org

Информация может быть направлено в ООН на любом языке.

Индивидуальные жалобы так же можно направлять в Комитеты; согласно сайту ООН: «существует несколько специальных органов, занимающихся вопросами коммуникации, которые разработали типовые вопросники, позволяющие облегчить процедуру рассмотрения сообщений о нарушениях прав человека, и доступные всем, желающим сообщить о случаях предполагаемых нарушений. Следует отметить, что жалобы рассматриваются комитетом даже в том случае, если они не представлены в форме данной анкеты». Чтобы получить дополнительную информацию и скачать типовые формы жалоб, вы можете посетить Интернет-страницу <http://www.ohchr.org/english/bodies/question.htm>.

В дополнение к договорным механизмам, существуют и другие механизмы, позволяющие ускорить процедуру и, в случае необходимости, принять срочные меры. Когда кто-либо непосредственно сталкивается с насилием или угрозой, и необходимо заставить государство принять меры незамедлительно, «вне-конвенциональные механизмы» смогут помочь (см. ниже). Эти механизмы, как следует из их названия, не связаны с договорами, или «конвенциями». Они функционируют независимо. Совет по правам человека (HRC) является центральным форумом ООН для обсуждения прав человека. На своих ежегодных встречах Совет рассматривает доводы неправительственных организаций, создает соглашения и резолюции, и высказывает порицание или похвалу странам. Это комиссия также определяет приоритетные направления деятельности ООН в области прав человека; разработка новых предложений и проектов договоров или деклараций тоже обычно начинается в комиссии. Комиссия должна обеспечить получение ООН информации, как об экстренных, так и о продолжительных случаях нарушения прав человека во всем мире, и возможность отреагировать на эти нарушения. Чтобы получать информацию и иметь возможность реагировать, Комиссией были введены Специальные докладчики и Рабочие группы.

«Специальными докладчиками» являются лица, назначаемые Советом по правам человека (HRC); они должны расследовать нарушения прав человека и представлять ежегодные отчеты, включающие рекомендации для действий. Докладчики, постоянно общаясь с правительствами, прилагают все усилия для проведения расследований. Они могут рапортовать непосредственно правительству страны в случае обнаружения чрезвычайной ситуации, и вся информация, которую они получили в ходе расследований, становится частью их ежегодного доклада.

Специальные докладчики изучают ситуацию в области прав человека в стране, когда есть основания полагать, что в ней происходят серьезные нарушения, или же расследуют отдельные темы, как, например, внесудебные казни в Таиланде или насилие

в отношении женщин в Танзании. «Тематический» Специальный докладчик назначается в том случае, когда большинство членов Комиссии согласны с тем, что вопрос заслуживает особого внимания и расследования. Эти докладчики являются одними из наиболее доступных механизмов ООН по правам человека, и некоторые из них занимаются вопросами, тесно связанными с правами потребителей наркотиков, включая: насилие в отношении женщин, произвольные аресты и задержания, и внесудебные казни. Вы можете написать Специальному докладчику (внимание Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве) в любое время, чтобы сообщить о нарушениях, которые, по Вашему мнению, подпадают под его мандат. Вы можете также попросить докладчика связаться с правительством, для того чтобы получить более подробную информацию или с просьбой принять меры. Многие докладчики проводят расследования в различных странах. Если Специальный докладчик приезжает в Вашу страну, постарайтесь организовать встречу с ним/ней (обратившись в Управление Верховного комиссара в Женеве) – это позволит Вам лично рассказать о волнующих Вас проблемах.

В Википедии представлены списки действующих Специальных докладчиков, специальных представителей и независимых экспертов, которые проводят расследования и мониторинг, и предоставляют рекомендации и возможные решения проблем в области прав человека в отдельных странах или по конкретной теме (только на английском): http://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations_Special_Rapporteur.

«Рабочие группы» являются малыми комитетами, назначаемыми Советом по правам человека (HRC) для изучения конкретных вопросов, таких, как насильственные или принудительные исчезновения, несанкционированные задержания или проблемы меньшинств. Их работа заключается в том, чтобы рапортовать правительствам о чрезвычайных ситуациях и помогать странам предотвращать будущие нарушения, разрабатывая критерии, разъясняющие, что составляет какое-либо нарушение. Рабочие группы

отправляют письма практически немедленно, например, министру иностранных дел, в надежде получить быстрые ответы, и, возможно, спасти жизни людей. А Рабочая группа по несанкционированным задержаниям разработала схему действия в чрезвычайных ситуациях для «... случаев появления достоверных сообщений о том, что кто-либо был несанкционированно задержан и продолжает оставаться под стражей, что может представлять серьезную угрозу его здоровью или жизни» или другие обстоятельства, требующие немедленного вмешательства.

Ваши сообщения Специальным докладчикам и Рабочим группам должны включать всю имеющуюся у Вас информацию по проблеме, – но напишите им, даже если Вы не владеете полной информацией! Если это возможно, предоставьте:

- Ваше имя и адрес;
- Как можно больше информации о жертве или жертвах (если вы пишете по поводу закона или действий правительства, которые затрагивает большую группу, объясните, каким образом они влияют на этих людей);
- Описание нарушения: если это отдельный инцидент, укажите дату и место; если Вы пишете о каком-либо законе или политике, приведите примеры и объясните, как применяются эти законы;
- Всю имеющуюся у Вас информацию о лицах, совершивших нарушение;
- Сведения о любых шагах, которые могут предпринять жертвы или их представители для получения защиты;
- Информацию о том, имели ли место официальная реакция на или следствие по данному вопросу;
- Ваши собственные рекомендации действий и мер по предотвращению будущих нарушений;
- Принятия каких мер Вы бы хотели от Докладчика или Рабочей группы, и почему.

Помните, что докладчики могут напрямую общаться с правительством, и могут также посещать страны для проведения местных расследований серьезных случаев. Рабочие группы обычно просто запрашивают у правительств – незамедлительно и в срочном порядке – предоставить информацию, или освободить тех или иных людей из под стражи.

Есть и другие способы, которые были использованы защитниками прав потребителей наркотиков для воздействия на Совет по правам человека (HRC), например, выступление на ежегодной встрече в Женеве, где НПО с официальным статусом консультанта Экономического и социального совета (ЭКОСОС) выделяется время для выступлений. Любая НПО может подать заявку на приобретение статуса ЭКОСОС, но этот процесс очень трудоемкий. С другой стороны, НПО, имеющие статус консультанта ЭКОСОС – такие, как Евразийская сеть снижения вреда, Институт открытого общества, или Международная ассоциация снижения вреда – часто «спонсируют» активистов, выступающих перед комиссией от лица потребителей наркотиков.

Большинства каналов отстаивания справедливости через систему ООН требует, чтобы все государственные средства правовой защиты, в стране где произошло нарушение, были исчерпаны. Существуют лишь незначительные исключения. Поэтому необходимо подчеркнуть важность и первоочередность поиска местных способов правовой защиты и возмещения ущерба. Часто это может привести к принятию наиболее значимых решений и осуществлению позитивных изменений для отдельных лиц или группы лиц, от имени и на благо которых вы действуете.

Приложение В: История прав человека¹⁰

Убеждение в том, что каждый, в силу его или ее человеческой природы, имеет право на определенные права, сформировалась не так давно. Ее корни, однако, находятся в традициях и документах многих культурах, а Вторая мировая война послужила катализатором, выдвинув права человека на мировую арену и сделав их частью мирового сознания.

На протяжении большей части истории, люди, приобретали права и обязанности благодаря своему членству в тех или иных группах – семья, коренная нация, религия, класс, община или государство. Традиции большинства обществ создавались по аналогии с «золотым правилом» – «поступай с другим так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой.» Индуистские Веды, вавилонский кодекс Хаммурапи, Библия, Коран и «Беседы и суждения» Конфуция – это пять древнейших письменных источников, в которых рассматриваются вопросы обязанности, прав и ответственности людей. Кроме того, кодексы поведения и справедливости инков и ацтеков и конституция ирокезов – это американские источники, существовавшие задолго до 18-го века. В сущности, во всех обществах, в устной или письменной форме, существовали системы норм и

10 Секция воспроизведена из “Human Rights Here and Now: Celebrating the Universal Declaration of Human Rights,” HREA, Amnesty International (1998).

справедливости, а также способы заботы о здоровье и благосостоянии своих членов.

Предшественники документов по правам человека 20-го века

Документы, утверждающие права личности, такие, Великая хартия вольностей (1215), Английский билль о правах (1689), Французская декларация прав человека и гражданина (1789) и Конституция и билль о правах США (1791 год) являются письменными предшественниками многих современных документов по правам человека. Однако многие из этих документов, став частью законодательства, сначала не распространялись на женщин, представителей некоторых рас и членов определенных социальных, религиозных, экономических и политических групп. Тем не менее, угнетенные люди во всем мире, опираются на принципы, отраженные в этих документах, в своей борьбе за самоопределение.

Современные международные законы о правах человека и создание Организации Объединенных Наций (ООН) основываются на важных исторических прецедентах. Например, еще в 19 веке были предприняты усилия запретить работорговлю и создать ограничительные правила ведения военных действий. В 1919 году была учреждена *Международная организация труда (ILO)*, создавшая ряд договоров для защиты работников и их прав, включая здоровье и безопасность. В конце Первой мировой войны Лига Наций выразила свою озабоченность защитой прав некоторых малочисленных групп общества. Тем не менее, эта организация, созданная европейским альянсом – победителем Первой мировой войны – для поддержания международного мира и сотрудничества, не смогла изменить ситуацию. Трудности Лиги были обусловлены отказом в сотрудничестве Соединенных Штатов Америки, неудачей предотвращения вторжения Японии в Китай и Маньчжурию (1931) и нападением Италии на Эфиопию (1935). Лига прекратила свое существование в начале Второй мировой войны (1939).

Рождение Организации Объединенных Наций

Идея прав человека возродилась с новой силой после Второй мировой войны. Истребление нацистской Германией более шести миллионов евреев, синти, рома, гомосексуалистов и инвалидов ужаснули мир. После Второй мировой войны были проведены судебные процессы в Нюрнберге и Токио, и представители власти из побежденных стран были осуждены за совершение военных преступлений, «преступлений против мира» и «преступления против человечества».

Именно тогда правительства взяли на себя обязательства по созданию Организации Объединенных Наций, основной целью которой будет являться укрепление международного мира и предотвращение конфликтов. Общество хотело быть уверенным, что никогда больше никто не будет несправедливо лишен жизни, свободы, еды, жилья и гражданства. Суть этих новых принципов прав человека была зафиксирована в Обращении к объединенным государствам 1941 года президента Франклина Делано Рузвельта. В нем говорится, что мир базируется на четырех неотъемлемых свободах: свободе слова, вероисповедания, свободе от нужды и от страха. Со всего мира раздавались призывы создать стандарты в области прав человека для защиты граждан от притеснения со стороны их правительств и нормы, определяющие, ответственность государств по отношению к своим подданным. Эти призывы сыграли решающую роль во время встречи в Сан-Франциско в 1945 году, в ходе которой был разработан проект *Хартии Организации Объединенных Наций*.

Всеобщая декларация прав человека

Государства-члены Организации Объединенных Наций взяли на себя обязательства содействовать уважению прав всех людей. Для достижения этой цели, ООН учредила *Совет по правам чело-*

века (HRC) и поставила перед ним задачу составления документа, объясняющего смысл основных прав и свобод, провозглашенных в Хартии. Комиссия под руководством Элеоноры Рузвельт привлекла к себе внимание всего мира.

10 декабря 1948 года Всеобщая декларация прав человека (*Universal Declaration of Human Rights*) была принята 56 членами Организации Объединенных Наций. Голосование было единогласным, но восемь стран предпочли воздержаться.

Всеобщую декларацию прав человека, часто называют международной «Великой хартией вольностей», продолжившей революцию в международном праве, начало которой было положено Хартией Организации Объединенных Наций. Теперь обращение правительства со своими собственными гражданами является вопросом международного права, а не просто внутренней проблемой страны. В декларации утверждается, что все права взаимосвязаны и неразделимы. В преамбуле красноречиво описывается: *Признание достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и мира во всем мире.*

Всеобщая декларация прав человека оказала существенное влияние. Ее принципы были включены в конституции почти всех из 185 стран – членов ООН. Хотя **декларация** не является юридически обязательным документом, Всеобщая декларация добилась статуса **традиционного международного закона**, поскольку общество рассматривает ее «в качестве единого стандарта для всех народов и всех наций».

Пакты о правах человека

С целью создания механизмов для обеспечения соблюдения Всеобщей декларации прав человека, Совет ООН по правам человека (HRC) (ранее Комиссия по правам человека – CHR) при-

ступила к разработке двух *документов*: Международный пакт о гражданских и политических правах (ICCPR) и Факультативный *Протокол* и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ICESCR). Вместе с Всеобщей декларацией они известны как *Международный билль о правах человека (International Bill of Human Rights)*. В Международном пакте о гражданских и политических правах основное внимание уделяется таким вопросам, как право на жизнь, свободу слова, вероисповедания, и участие в голосовании. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах сосредоточен на вопросах питания, образования, здравоохранения и жилья. Оба пакта провозглашают распространение прав на всех людей и запрещают дискриминацию.

Более поздние документы по правам человека

В дополнение к пактам Международного билля о правах человека, Организация Объединенных Наций приняла более 20 принципиальных документов в области прав человека, тщательно описывающие эти права. Они включают конвенции, предотвращающие и запрещающие конкретные нарушения, такие как пытки и геноцид, и защищающие особо уязвимые группы населения, например, беженцев (*Конвенция о статусе беженцев 1951 года*), женщин (*Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1979*), и детей (*Конвенция о правах ребенка, 1989*). По состоянию на 1997 год Соединенные Штаты ратифицировали только следующие конвенции:

- Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- Конвенция о предотвращении и наказании преступлений геноцида
- Конвенция о политических правах женщин
- Конвенция о рабстве 1926 года

- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

В Европе, Северной и Южной Америке и Африке, региональные документы в области защиты и поощрения прав человека дополняют Международный билль о правах человека. Например, государства Африки создали свои собственные хартии прав человека и народов (1981), а мусульманские государства создали Каирскую декларацию по правам человека в исламе (1990). Драматические события в Восточной Европе, Африке и Латинской Америке, произошедшие после 1989 года, продемонстрировали возросшее количество требований уважения к правам человека. Народные движения в Китае, Корее и других странах Азии тоже показывают приверженность соблюдению этих принципов.

Приложение Г: Какие международные и региональные стандарты в области прав человека, наиболее связаны со снижением вреда?

Обзор

Существует ряд международных и региональных стандартов в области прав человека, которые могут быть полезны для реализации программ снижения вреда. Эти стандарты используются с разными целями:

- Для документирования случаев нарушения прав людей, употребляющих наркотики.
- Для адвокации за прекращение этих нарушений.
- Для возбуждения иска против правительства за нарушение национальных законов в области прав человека.
- Для подачи жалобы в адрес региональных и международных правозащитных органов.

Ниже, в таблицах, представлены примеры нарушений прав человека, связанных со снижением вреда. В них также перечислены соответствующие нормы в области прав человека и примеры прецедентов правового толкования каждого стандарта.

Как читать таблицы

После прочтения каждой из таблиц, попробуйте задать себе следующие вопросы, касающиеся нарушений прав человека, стандартов и их интерпретаций:

Примеры нарушений прав человека

Происходят ли эти нарушения в Вашей стране? Есть ли другие примеры нарушения данного права человека в Вашей стране?

Стандарты в области прав человека

Являются ли данные нарушения противоречащими «стандартам в области прав человека»? Могут ли быть данные нарушения проинтерпретированы в рамках «стандартов в области прав человека»?

Прецеденты интерпретаций

Какие из примеров прецедентов интерпретаций относятся к этому вопросу? Могут ли они быть истолкованы в рамках данного вопроса?

Помните, что права человека является развивающейся областью и, что многие нарушения прав человека никак не рассматриваются действующими правовыми нормами и прецедентами. С помощью адвокатской деятельности и работы по документации, правозащитники могут улучшить законы и нормы судебных практик в области снижения вреда и прав человека.

Сокращения

В таблицах приняты следующие сокращения для семи договоров и соответствующих им аппаратов, приводящих их в исполнение:

Договор	Аппарат
Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	Комитет по правам человека (КПЧ)
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСП)	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛВФДЖ)	Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Комитет КЛВФДЖ)
Конвенция о правах ребенка (КПР)	Комитет по правам ребенка (КПР комитет)
Африканская хартия по правам человека и народов (АКПЧН)	Африканская комиссия по правам человека и народов (АКПЧН Комиссия)
[Европейская] Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ)	Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ)
Европейская социальная хартия (ЕСХ)	Европейский комитет по социальным правам (ЕКСП)

Кроме того, в тексте цитируются бывшая Комиссия по правам человека (КПЧ) и специальные докладчики (СД) и рабочие группы (РГ) ООН.

Таблица 1: Снижение вреда и право на жизнь

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Правительство разрешает или не расследует убийства подозреваемых в торговле наркотиками, представляя это как стратегию борьбы с наркотиками. ➤ Скорая помощь отказывает в оказании помощи при передозировках наркотиками, поскольку употребление наркотиков является "незаконной" деятельностью. ➤ Правительство вводит смертную казнь за связанные с наркотиками преступления. ➤ Потребители наркотиков умирают запертыми в больничных палатах, как, например, во время пожара в Москве в декабре 2006 года. 	<p style="text-align: center;">Стандарты прав человека</p> <p>МПГПП 6 (1) Каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь. Это право должно быть защищено законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.</p> <p>(2) В странах, не отменивших смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим во время совершения преступления и не противоречащим положениям настоящего Пакта и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений геноцида. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.</p>
Прецеденты толкования	
<p>КПЧ выразила обеспокоенность по поводу внесудебных убийств людей, которые употребляют наркотики. Кроме того, Комитет заявил, что смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками, является нарушением МПГПП (Таиланд, 2005).</p>	<p>СД по Здравоохранению выразил обеспокоенность тем, что кампании по борьбе с наркотиками [в Таиланде], в сочетании с ограниченным доступом к услугам снижения вреда, невольно сформировали условия для более широкого распространения [ВИЧ], в Таиланде (2005).</p>

АКПЧ 4 Права личности, являются неприкосновенными. Каждый человек имеет право на уважение его жизни и целостности его личности. Никто не может быть произвольно лишен этого права.

ЕСПЧ 2 (1) Право каждого на жизнь охраняется законом. Никто не может быть лишен жизни иначе как во исполнение приговора суда после его осуждения за преступление, за которое предусмотрено такое наказание по закону.

Таблица 2: Снижение вреда и свобода от пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, в том числе и в тюрьмах

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Сотрудники правоохранительных органов или представители службы безопасности избивают или калечат людей, подозреваемых в употреблении наркотиков. ▶ Следователи заставляют потребителей наркотиков претерпевать абстинентный синдром без доступа к медицинской помощи, «выбивая» показания. ▶ Правительством вводятся длительные сроки тюремного заключения для несовершеннолетних, обвиняемых в правонарушениях, связанных с наркотиками. ▶ Люди, обвиняемые в употреблении наркотиков задерживаются и отправляются под стражу, где переживают абстинентный синдром в переполненных камерах, не имея доступа к медицинским услугам. ▶ Наркопотребители не имеют доступа к услугам психологической помощи, находясь в заключении. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПГПП 7 Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, никто не должен подвергаться без его свободного согласия медицинским или научным опытам.</p>	<p>КПЧ выразил обеспокоенность высокими показателями ВИЧ и туберкулеза в Украине, и рекомендовала Украине обеспечить наличие необходимых санитарных условий, доступ к медицинскому обслуживанию и хорошему питанию, а так же сократить численность заключенных, в том числе с использованием альтернативных санкций (2006).</p>

МПГП, 10 (1) Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

АКПЧ 5 Каждый человек имеет право на уважение достоинства, присущего человеческой личности, и признание его правового статуса. Все формы эксплуатации и унижения человека особенно рабство, торговля, пытки, жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания должны быть запрещены.

3 ЕКПЧ Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

См. также:

- Конвенция против пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987)
- Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1989)
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979)
- Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными (1955)

Сд по Насилию в отношении женщин: выразил озабоченность тем, что в США, благодаря обвинениям по делам о наркотиках, "криминализована значительная часть общества," в основном – женщины. А большинство правонарушителей нуждаются во внимании со стороны системы социального обеспечения и социальной поддержки, как это происходит в некоторых европейских странах. (1999).

ЕСПЧ счел, что отказ в медицинской помощи ВИЧ-инфицированным, задержанным с наркотиками, является нарушением статьи 3 (Худобин против России, 2007); принуждение подозреваемого в искусственно вызвать тошноту, чтобы проверить наличие в его желудке упаковок с героином, является нарушением статьи 3 (Джаллоха против Германии, 2006); и что правительство Великобритании нарушило статью 3, отказываясь предоставить необходимую медицинскую помощь героинозависимой женщине, умершей в тюрьме, отбывая четырехмесячное наказание за кражу. (МакГлинчи и другие против Соединенного Королевства, 2003).

Таблица 3: Снижение вреда и свобода от произвольного ареста и задержания

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Наркопотребители подвергаются аресту или задержанию на основании свидетельств или доказательств, полученных противоправным путем или путем незаконного обыска или ареста. ➤ Потребители наркотиков помещаются в тюрьмы по уголовным обвинениям без справедливого судебного разбирательства. ➤ Потребители наркотиков направляются на принудительное лечение или детоксикацию без их согласия. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПГПП 9 (1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не может быть лишен свободы иначе как на основаниях и в соответствии с процедурой, которые установлены законом.</p> <p>АКПЧ 6 Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы, за исключением причин и условий, ранее установленных законом. В частности, никто не может подвергаться произвольному аресту или задержанию.</p>	<p>КПЧ: постановил, что защита в соответствии со ст. 9 распространяется при всех формах содержания под стражей, в том числе и по причине "наркомании" (Замечание общего порядка 8, пункт # 1); выразил обеспокоенность ситуацией в Маврикии, где для лиц, арестованных и содержащихся под стражей за продажу наркотиков, не допускается залог, и призывает правительство "пересмотреть опасный наркотический закон, с тем чтобы позволить судьям провести индивидуальные оценки на основе совершенного преступления" (2005); выразил обеспокоенность ситуацией в Ирландии, где практикуется 7-дневный срок содержания под стражей без предъявления обвинения на основании Закона о торговле наркотиками (2005).</p>

ЕСПЧ 5 (1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в случаях и в соответствии с процедурой, предусмотренной законом:

См. также:

- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979)
- Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (1990)
- Отчет Рабочей группы Комиссии ООН по правам человека по произвольным задержаниям (2003–2005)

КПР: выразил обеспокоенность ситуацией в **Брунее Даруссаламе**, "где дети, употребляющие наркотики, могут быть помещены в исправительное учреждение на срок до трех лет", и рекомендовала правительству "разработать неинституциональные формы обращения с детьми, употребляющими наркотики и помещать детей в исправительные учреждения только в крайних мерах." (2003).

РГ по произвольным задержаниям: 2003–2005 годов, есть: выразила обеспокоенность по поводу произвольного задержания "наркопотребителей" и "людей, страдающих от СПИДа; и рекомендовала предоставлять лицам, чье лишение свободы связано с их состоянием здоровья" возможность выбора формы наказания; пришла к выводу, что условие освобождения под залог может быть трудновыполнимым для людей, употребляющих наркотики, и рекомендовала государствам предотвращать массовое лишение свободы представителей уязвимых групп населения.

ЕСПЧ: сочел, что неоправданное досудебное задержание ВИЧ-позитивного заключенного сроком на один год и 23 дня – это нарушение статьи 5 (3) (Худобин против России, 2007).

Таблица 4: Снижение вреда и права на справедливое судебное разбирательство

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Люди осуждают за правонарушения, связанные с наркотиками, провоцируя их на совершение преступления с использованием подставных сотрудников правоохранительных органов. ▶ Задержанные, обвиняемые в правонарушениях, связанных с наркотиками, находятся в предварительном заключении неоправданно долго. ▶ Людей осуждают за правонарушения, связанные с наркотиками, без судебного разбирательства. ▶ Обвинения в адрес людей, судимых за правонарушения, связанные с наркотиками, основаны на доказательствах, полученных в ходе противозаконных обысков сотрудниками правоохранительных органов. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПГПП 9 (3) Любой человек, арестованный или задержанный по уголовному обвинению, безотлагательно доставляется к судье или к другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение.</p> <p>(4) Каждый, кто лишен свободы вследствие ареста или задержания, имеет право на разбирательство его дела в суде, чтобы суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.</p>	<p>ЕСПЧ: сочл, что, когда деятельность тайных агентов склоняет к совершению преступлений, связанным с наркотиками, и нет никаких оснований предполагать, что преступление было бы совершено без вмешательства полиции, это является "подстрекательством", а доказательства, полученные в результате этого не могут быть использованы против ответчика. (Ваняя против России, 2005, Тейшейра де Кастро против Португалии, 1998).</p>

АКПЧ 7 1. Каждый человек имеет право на рассмотрение его дела. Это включает: (а) право на апелляцию в компетентные национальные органы по поводу действий, нарушающих его основные права, которые признаются и гарантируются действующими конвенциями, законами, постановлениями и обычаями в силу; (б) права считаться невиновным, пока его вина не доказана компетентным судом или трибуналом; (с) права на защиту, в том числе права на защиту адвоката по своему выбору; (д) права быть судимым в разумные сроки беспристрастным судом или трибуналом.

ЕСПЧ 6 (1) В определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, каждый человек имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...

(2) Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока вина не будет доказана согласно закону.

Исходя из этих случаев, в 2007 году **ЕСПЧ** постановил, что российские суды должны требовать от обвинителей доказательства того, что обвиняемый в преступлениях, связанных с наркотиками, не был заманен в ловушку сотрудниками правоохранительных органов. Особенно в тех случаях, когда это первый случай ареста с подобными обвинениями и основные доказательства причастности к преступлению предоставлены полицейским осведомителями. (Худобин против России, 2007).

Таблица 5: Снижение вреда и право на неприкосновенность частной жизни

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Полицейские арестовывают или задерживают людей, подозреваемых в употреблении наркотиков, не имея на доказательствах частности подозреваемого к торговле наркотиками. ➤ Полицейские имеют право проводить тест мочи у любого, подозреваемого в употреблении наркотиков. ➤ Доктора раскрывают историю употребления наркотиков или информацию о зависимости от наркотиков без согласия пациента. ➤ Медицинские учреждения передают списки зарегистрированных наркотики потребителей правоохранительным органам. ➤ Полиция проводит рейды в домах подозреваемых без доказательств или судебного разрешения. 	<p style="text-align: center;">Прецеденты толкования</p> <p>КПР: выразил озабоченность ситуацией в Армении, где произошла криминализация наркопотребления несовершеннолетними и призвала правительство "обеспечить то, чтобы дети, употребляющие наркотики, не рассматривались как преступники, но как жертвы, нуждающиеся в реабилитационной и реинтеграционной помощи". (2004).</p>
Стандарты прав человека	
<p>МПГПП, 17 (1) Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.</p> <p>ЕКПЧ, 8 (1) Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.</p>	

ЕСПЧ: постановил, что проверка психического здоровья матери и ее сына, пытавшихся навестить младшего брата, находящегося в тюрьме, является нарушением статьи 8 (Уэйрайт против Соединенного Королевства, 2006).

Таблица 6: Снижение вреда и свобода выражения и свобода информации

Примеры нарушений прав человека		Прецеденты толкования
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Наркопотребители не имеют доступа к информации о профилактике ВИЧ, снижении вреда и безопасном употреблении наркотиков. ➤ Правительство запрещает публикации, связанные с употреблением наркотиков и снижением вреда, утверждая, они представляют собой пропаганду незаконной деятельности. ➤ Правительственные чиновники притесняют или задерживают лиц, которые публично защищают программы обмена шприцев, метадоновой терапией или другие меры по снижению вреда. ➤ Для получения государственного финансирования и возможности вести работу по профилактике ВИЧ, НПО вынуждены выступать против снижения вреда. 	<p>МПГПП, 19 (2) Каждый имеет право на свободу выражения; это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любого рода, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или в виде искусства или какими-либо иными способами по своему выбору.</p> <p>АКПЧН 9 (1) Каждый человек имеет право на получение информации.</p> <p>КПР: пришел к выводу, что право подростка на информацию о ВИЧ/СПИДе является частью права на информацию (Замечание общего порядка 3, пункт # 4); и призвала Панамы "предоставлять детям точную и объективную информацию относительно использования веществ, включая сильнодействующие наркотики и табак, а также защитить детей от вредной дезинформации" и "активизировать свои усилия для решения проблем здоровья подростков ... [в том числе] в целях предотвращения и борьбы с ВИЧ/СПИДом и вредного воздействия наркотиков" (2003);</p>

ЕСПЧ 10 (1) Каждый имеет право на свободу выражения мнений. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

(2) Каждый человек имеет право выражать и распространять свои убеждения в рамках закона.

См. также:

- Конвенция о правах ребенка 13

выразила озабоченность ситуацией с "увеличением числа новых случаев ВИЧ-инфекции среди потребителей инъекционных наркотиков", в Эстонии и призвала правительство продолжать усилия по обеспечению детей точной и объективной информации об употреблении наркотиков (2003).

Таблица 7: Снижение вреда и свобода собраний и объединений

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Государственные органы отказываются регистрировать ассоциации наркопотребителей. ➤ Полиция разгоняет мирную демонстрацию за изменение законодательства в отношении наркотиков. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПГПП 21 Необходимо уважать право людей на мирные собрания.</p> <p>22 Необходимо уважать право людей на мирные собрания. Никакие ограничения не могут быть установлены в отношении осуществления [этих прав], помимо введенных в соответствии с законом и соблюдение которых необходимо в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественной безопасности, общественного порядка (публичного порядка), защиты общественного здоровья или нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.</p>	<p><i>Согласно исследованиям, проведенным для данного издания, ни одной региональной или международной ассоциацией по правам человека никогда не было подано заявления о защите права на свободу собраний и ассоциаций в контексте снижения вреда.</i></p>

АКПЧН 10 Каждый человек имеет право на свободное объединение при условии, что он соблюдает закон

11 Каждый человек имеет право свободно собираться с другими людьми. Пользование этим правом может быть ограничено только в случаях, предусмотренных законом, в частности, тех, которые приняты в интересах национальной безопасности, безопасности, здоровья, этики и прав и свобод других лиц.

ЕСПЧ 11 Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Таблица 8: Снижение вреда и права на физическую неприкосновенность

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Подозреваемый в употреблении наркотиков подвергается насилию со стороны полиции. ➤ Полиция отказывается расследовать дело о бытовом насилии в отношении женщины, употребляющей наркотики. ➤ Врачи заставляют употребляющих наркотики беременных женщин делать аборт. ➤ Полиция отказывается расследовать избивания или убийства людей, подозреваемых в употреблении наркотиков, называя это «наркоманскими разборками». 	
Стандарты прав человека	
<p>АКПЧН 4 Права личности являются неприкосновенными. Каждый человек имеет право на уважение его жизни и целостности его личности. Никто не может быть произвольно лишен этого права.</p> <p>Примечание: право на личную неприкосновенность, это не отдельное право, признанное в соответствии с МПГПП или МПЭСКП; оно было истолковано как часть права на личную безопасность, свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и право на наивысший достижимый уровень здоровья.</p>	<p>РГ по насильственным или недобровольным исчезновениям: отметила, что «обстоятельства случаев исчезновений, которым уделялось и уделяется недостаточно внимания, включают тот факт, что исчезновения часто происходят на фоне других грубых нарушений прав человека, и чаще всего происходят среди наиболее уязвимых групп общества. Характерными мерами являются: исчезновения на фоне «социальной чистки», основными жертвами которых являются городская беднота, безработные, и так называемые «нежелательные», в том числе секс-работницы, мелкие воры, бродяги, игроки и гомосексуалисты.» [курсив добавлен].</p>
Прецеденты толкования	

Аналогичным образом, право на личную неприкосновенность, это не отдельное право, признанное **КПВФДЖ**, несмотря на то, что часто считается, что КПВФДЖ включает в себя право на защиту от насилия в отношении женщин.

Таблица 9: Снижение вреда и право не подвергаться дискриминации

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Человеку отказано в работе, жилье, услугах здравоохранения, образовании или доступе к любым товарам и услугам из-за подозрения в употреблении наркотиков или по факту употребления наркотиков. ➤ Полиция неоправданно проводит аресты мигрантов и расовых меньшинств, на основании подозрения в связях с наркотиками. ➤ Люди, употребляющие наркотики недостаточно представлены в программах лечения ВИЧ, несмотря на существование системы учета для большинства людей, живущих с ВИЧ. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПГПП, 2 (1) Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется уважать и обеспечивать всем лицам, находящимся на его территории и под его юрисдикцией, права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого-либо различия, на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.</p>	<p>Комитет по ликвидации расовой дискриминации: рекомендовал правительству "уделять самое пристальное внимание следующим возможным признакам расовой дискриминации: непропорционально высокому уровню преступности лиц, принадлежащих к перечисленным группам, особенно в том, что касается мелкой уличной преступности и правонарушений, связанных с наркотиками и проституцией, как показателей отчуждения или не включенности этих людей в общество" (2005).</p>

26 МПГП Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этой связи закон запрещает любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту от дискриминации по любым признакам, таким как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественный, сословный или иной статус.

АКПЧ 2 Каждый человек должен иметь право пользоваться правами и свободами, признанными в настоящей Хартии, без каких-либо различий по признаку расы, этнической принадлежности, цвету кожи, полу, языку, религии, политическим или иным убеждениям, национальному и социальному происхождению, имущественному положению, рождению или иного обстоятельства.

14 ЕКПЧ Осуществление прав и свобод, изложенных в настоящей Конвенции, обеспечивается без дискриминации по любому признаку, такому, как пол, раса, цвет кожи, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, принадлежность к национальному меньшинству, имущественному сословию, рождению или иному обстоятельству.

СД по Здравоохранению: выразил обеспокоенность ситуацией в Румынии, где "стигма коммерческих секс-работниц и потребителей инъекционных наркотиков, препятствует доступу людей из этих групп к медицинским услугам. Эти люди подвергаются дискриминации со стороны медицинских работников, что проявляется особенно остро, когда медицинских работников просят об оказании таких услуг, как проведение анализа на инфекции, передающиеся половым путем", **СД** призвал правительство к борьбе с дискриминацией, которая препятствует доступу к медицинским услугам (2005).

Таблица 10: Снижение вреда и право на наивысший достижимый уровень здоровья

Примеры нарушений прав человека	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Больницы отказывают в услугах потребителям наркотиков или подозреваемым в употреблении или отношении к ним с предуведомлением. ➤ Государственные должностные лица запрещают программы обмена игл и шприцев или конфискуют шприцы у наркопотребителей, утверждая, что это поощряет незаконную деятельность. ➤ Правительство запрещает программы заместительной терапии метадонем. 	
Стандарты прав человека	Прецеденты толкования
<p>МПЭСКП 12 (1) Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.</p> <p>12 (2) Меры, которые должны быть приняты государствами, участвующими в настоящем Пакте для полного осуществления этого права, включают те, которые необходимы для: (с) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и других заболеваний.</p>	<p>КЭСКП: отметил, что недискриминация, "являющаяся фактором, определяющим здоровье", включая отсутствие дискриминации по признаку "состояния здоровья", что должно включать наркоманию.</p>

АКПЧН 16 (1) Каждый человек имеет право пользоваться наивысшим достижимым состоянием физического, психического и здоровья.

(2) Государства-участники настоящей Хартии принимают необходимые меры для защиты здоровья своих граждан и обеспечивают получение ими медицинской помощи, когда они больны.

См. также:

- Ликвидация дискриминации в отношении женщин 12 (1)
- Конвенция о правах ребенка, 24 (1)

КЭСКП: выразил обеспокоенность ситуацией в Таджикистане, где происходит "быстрое распространение ВИЧ ... в частности, среди потребителей наркотиков, заключенных, работников секс-бизнеса", и рекомендовал правительству "поставить перед собой цель улучшить показатели предоставления услуг бесплатного тестирования, бесплатного лечения ВИЧ, снижения вреда во всех районах страны" (2006).

КПР: уже высказывался по поводу того, что правительства "обязаны обеспечивать выполнение программ, которые направлены на снижение факторов, подталкивающих детей к использованию наркотических веществ, а также те, представляющие помощь и поддержку детям, злоупотребляющим веществами" (Замечание общего порядка 3).

СД по Здравоохранению: выразил обеспокоенность ситуацией в Румынии, где "стигма коммерческих секс-работниц и потребителей инъекционных наркотиков, препятствует доступу людей из этих групп к медицинским услугам. Эти люди подвергаются дискриминации со стороны медицинских работников, что является особенно остро, когда медицинских работников просят об оказании таких услуг, как проведение анализа на инфекции, передающиеся половым путем", СД призвал правительство к борьбе с дискриминацией, которая препятствует доступу к медицинским услугам (2005).

Таблица 11: Снижение вреда и права женщин и детей

Примеры нарушений прав человека

- Женщинам отказывают в равном с мужчинами доступе к услугам снижения вреда.
- Беременных женщин, употребляющих наркотики, вынуждают делать аборт или стерилизацию, или наказывают за попытку прервать беременность.
- Молодые люди, которые употребляют наркотики, не имеют доступа к фактической информации о более безопасных инъекциях и услугах снижения вреда.

Стандарты прав человека

МГППП 3 Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

24 (1) Каждый ребенок должен иметь право, без какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения, на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего, со стороны его семьи, общества и государства.

Прецеденты толкования

КПР: определил, что "Дети, употребляющие наркотики, подвергаются высокому риску [ВИЧ]" и что "практика инъекций с использованием нестерилизованных инструментов увеличивает риск передачи ВИЧ-инфекции"; заявила, что правительства "обязаны обеспечивать выполнение программ, которые направлены на снижение факторов, подталкивающих детей к использованию наркотических веществ, а также тех программ, предоставляющих помощь и поддержку детям, злоупотребляющим веществами" (Замечание общего порядка 3, пункт № 39); и сделала рекомендацию для конкретных стран относительно детей, употребляющих наркотики: для Армении (2004), Сальвадора (2004), Сан-Томе и Принсипи (2004), Индонезии (2004), Брунея Даруссалама (2003 год), Панамы (2003), Эстонии (2003), Украины (2002), Сент-Винсент и Гренадины (2002).

АКПЧН 18 (3) Государство должно обеспечить ликвидацию любой дискриминации в отношении женщин, а также обеспечить защиту прав женщины и ребенка, как это предусмотрено в международных декларациях и конвенциях.

(4) престарелые и инвалиды, также имеют право на специальные меры защиты в соответствии с их физическими или моральными потребностями.

См. также:

- Ликвидация дискриминации в отношении женщин 12 (1)
- Конвенция о правах ребенка, 24 (1)

СД по Насилию в отношении женщин выразил озабоченность тем, что в США, благодаря обвинениям по делам о наркотиках, "криминализована значительная часть общества" в основном – женщины. А большинство правонарушителей нуждаются во внимании со стороны системы социального обеспечения и социальной поддержки, как это происходит в некоторых европейских странах." (1999).

Программа «Общественное здравоохранение» РНР

Программа «Общественное здравоохранение» Института «Открытое общество» выступает за построение общества, основанного на принципах социального включения, соблюдения прав человека, справедливости, в котором законы, нормы и деятельность в области здравоохранения научно обоснованы и отражают вышеназванные принципы.

Программа сотрудничает с лидерами и организациями гражданского общества в деле защиты прав человека и здоровья представителей маргинализированных слоев общества и в адвокации повышения степени прозрачности и подотчетности политики и практики в области здравоохранения. Деятельность программы «Общественное здравоохранение» работает в пяти стратегических направлениях: грантовая деятельность, развитие потенциала, адвокаты, стратегическое сотрудничество, мобилизация и увеличение финансирования. Программа «Общественное здравоохранение» работает в странах Центральной и Восточной Европы, Южной и Восточной Африки, Юго-Восточной Азии, и в Китае.

Международная программа снижения вреда IHRD

Международная программа снижения вреда (IHRD) является проектом Программы общественного здравоохранения Института «Открытое общество». IHRD ставит перед собой цель снижения риска ВИЧ-инфицирования и других вредных последствий инъекционного употребления наркотиков, а также продвижения политики, направленной на защиту потребителей запрещенных наркотиков от стигмы и обеспечение их гражданских прав. С 1995 IHRD оказала поддержку более 200 программам в странах Центральной и Восточной Европы, бывшего Советского Союза и Азии. В своей деятельности IHRD руководствуется принципом, согласно которому люди, неспособные или не желающие отказаться от употребления наркотиков, тем не менее, могут изменить свою жизнь к лучшему, чтобы сохранить свое здоровье и здоровье своих близких. С 2001 года IHRD считает приоритетным направлением адвокатию расширения доступа к программам обмена игл, нарколечению и лечению ВИЧ-инфекции, а также реформирование дискриминационной политики и практики, и расширение участия людей, употребляющих наркотики и живущих с ВИЧ, в формировании политики, влияющей на их жизни.

www.soros.org/health



OPEN SOCIETY INSTITUTE
www.soros.org