



OPEN SOCIETY INSTITUTE

Программа поддержки образования

*Образование и открытое общество:
критическая оценка новых перспектив и потребностей*

**Влияние на определение национальной политики в
образовании через использование передового опыта: проект
гражданского участия в начальном образовании (CIPE)**

Зикани Каунда

Творческий Центр мобилизации сообщества

Влияние на определение национальной политики в образовании через использование передового опыта: проект гражданского участия в начальном образовании (CIPE)

“Существуют доказательства того, что школы оказываются более эффективными при активном участии родителей и местных граждан. В тех сообществах, в которых родители и граждане проявляют активный интерес к образовательному благополучию детей, учителя работают с большей отдачей, учащиеся показывают лучшие результаты при сдаче тестов, школьные здания и оборудование используются более рационально” (Мировой Банк 1992).

1.0 ВВЕДЕНИЕ

В существующей литературе четко говорится о важности или необходимости участия сообществ в процессе управления учебными заведениями. Нам часто приходится слышать такие высказывания: “мы должны вовлечь все сообщество в образование наших детей” и “недостаточное участие сообщества приведет к неудачам в деле повышения качества образования”. Это прекрасные и действительно благородные идеи, правильность которых подтверждаются результатами большинства исследований, но как их реализовать на практике?

В большинстве стран Африки высок уровень неграмотности, и Малави, одна из маленьких стран в южно-африканском регионе, не является исключением. Из примерно 10,5 миллионов населения Малави 52% составляют женщины, 68% которых являются неграмотными. В 1994г. правительство Малави ввело бесплатное начальное образование, что привело к увеличению численности принятых в начальную школу учащихся с 1,9 миллионов до 3,2 миллионов человек. Создается впечатление, что это, наряду с бедной аграрной экономикой, ВВП которой составляет 9,4 миллиардов долларов США, а ВВП на душу населения – 900 долларов США, привело к снижению стандартов качества образования, что проявляется в большом количестве прогулов, случаев оставления на второй год и количестве учащихся, бросающих школу, особенно среди девочек. Перед сферой образования стоит ряд сложных проблем, которые включают, но не ограничиваются лишь этим, отсутствие инфраструктуры, отсутствие учителей, не отвечающие требованиям учебные материалы, неадекватное отношение родителей к образованию, особенно к образованию девочек, а также культурные убеждения и практика. Правительство Малави едва ли способно финансировать все социальные услуги, включая образование.

Несмотря на это, основной политической задачей правительства Малави в секторе образования является “создание эффективной, высококачественной системы образования, тип и масштабы которой будут соответствовать как имеющимся ресурсам, так и политическим, социальным и экономическим устремлениям страны” (Основные статистические данные, опубликованные правительством Малави, 1997:1). Однако движению в этом направлении, как указано в Рамочной программе инвестиций в реализацию политики (PIF) на 2000 — 2015 годы, мешают следующие факторы: ограниченный и неравный доступ к образовательным возможностям, снижение качества образования, школьная учебная программа,

которая не обеспечивает эффективного удовлетворения потребностей отдельных людей и общества в целом, низкий потенциал планирования и управления, а также недостаточное финансирование. Для решения этих проблем правительство Малави определило ряд принципов и стратегий действий. Один из принятых принципов касается вовлечения сообщества в управление начальными школами.

В данной работе под вовлечением сообщества будут иметься в виду как средства, так и цель, при помощи которых сообщества будут иметь возможность определять свои собственные проблемы, оценивать возможные варианты решения этих проблем, определять курс действий, осуществлять выбранные решения, а также контролировать и оценивать осуществленные решения. Все эти шаги нужно будет делать поэтапно и во взаимной увязке друг с другом. Перепрыгивание или исключение из одного этапа может привести к тому, что другие члены сообщества выйдут из участия в этой работе. Сообщество, которое связано прочными узами и обладает социальным капиталом, сможет достичь больших результатов, чем остальные группы.

2.0 Необходимость участия сообщества

Различные авторы выдвигали множество причин в качестве обоснования важности участия сообщества в управлении начальной школой. В развитых странах было решительно заявлено, что участие сообщества в управлении школами сулит много преимуществ, которые включают в себя: сообщества владеют школами, имеют возможность оказывать им финансовую и материальную поддержку, школы становятся средой, в которой на практике реализуются идеи демократии.

Упомянуты выше, а также и другие причины, побудили правительство Малави и гражданское общество разработать Национальную стратегию привлечения сообщества к участию в управлении начальной школой.

3.0 Политика правительства Малави по обеспечению участия сообщества в управлении начальной школой

В целях обеспечения участия сообществ в управлении начальной школой министерство образования определило ряд принципов и методов. В документе министерства образования (2002:14) говорится, что в соответствии с Законом об образовании от 1962 г., за обеспечение участия сообщества в управлении начальной школой отвечают школьные советы управления (SMC), а также Ассоциации родителей и учителей (РТА). В документе PIF (2000) также подчеркивается важность обеспечения участия сообщества для повышения качества образования. Национальная стратегия вовлечения сообщества в управление начальной школой (NSCPPSM: 2003) была разработана правительством совместно с гражданским обществом в целях достижения максимального участия через органы управления школами.

Однако, как указывается в NSCPPSM (2003:4), “комитетов школьного управления и Ассоциаций родителей и учителей часто не существует, а если они и имеются, то практически бездействуют. Кроме того, там, где комитеты управления школой

существуют, их роль, преимущественно, сводится к организации поддержания школьной инфраструктуры. Представители сообщества и родители принимают очень малозначительное участие в решении других, более спорных вопросах, связанных с управлением школой, таких, например, как контроль за качеством работы учителей”.

Комитеты управления школами были неспособны выполнять все определенные для них задачи, поэтому в школах не было какого-то значимого развития образования в силу ряда сложных проблем (Документ NSCPPSM 2003:4). Комитеты не принимали полнокровного участия в образовании своих детей, а правительство старалось сделать все для людей (Grandvaux, Welmond and Wolf 2002:3).

Роль неправительственных организаций в повышении участия сообщества в управлении школой через школьные органы руководства

Любые стратегии, направленные на достижение качества в базовом образовании, должны содержать компонент, связанный с политикой, чтобы иметь возможность решать вопросы политики и обеспечивать возможность непрерывного взаимодействия между потребителем/сообществом и различными заинтересованными сторонами.

Ряд неправительственных организаций осуществляет различные проекты, направленные на обеспечение эффективного преподавания и обучения в секторе начального образования. Творческий центр мобилизации сообщества (CRECCOM) является одной из неправительственных организаций, которая видит будущее Малави, как страны, имеющей граждан с высоким уровнем внутренней мотивации, чутко реагирующих на непрерывно изменяющееся социально-экономическое и политическое давление для улучшения своего собственного благополучия. CRECCOM считает, что такую философию можно реализовать путем “ликвидации ограничений, состоящих в острой нехватке эффективного вовлечения сообщества и его участия (чувства собственности), с которым сталкивается большинство сообществ в Малави, решая задачу удовлетворения как своих собственных потребностей в развитии, так и потребностей своей страны. Эта неправительственная организация возникла на базе проектов по базовому образованию, которые правительство Малави осуществляло в 1999 году при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). CRECCOM имеет статус частной добровольческой организации USAID и является зарегистрированным членом Совета неправительственных организаций в Малави (CONGOMA), Правления НПО, а также членом Коалиции гражданского общества за качественное базовое образование (CSCQBE).

CRECCOM очень успешно осуществил ряд проектов в секторе образования, например, Кампанию общественной мобилизации за качество образования, финансировавшуюся USAID; Комплексный проект за уничтожение детского труда (ICLEP) при финансовой поддержке Треста по уничтожению детского труда, Женева; проекта Гражданское участие в начальном образовании (CIPE), финансировавшегося Инициативой за открытое общество для Южной Африки (OSISA); а также пилотных проектов в других областях, в отношении которых в стране существует озабоченность, например, Кампания общественной мобилизации

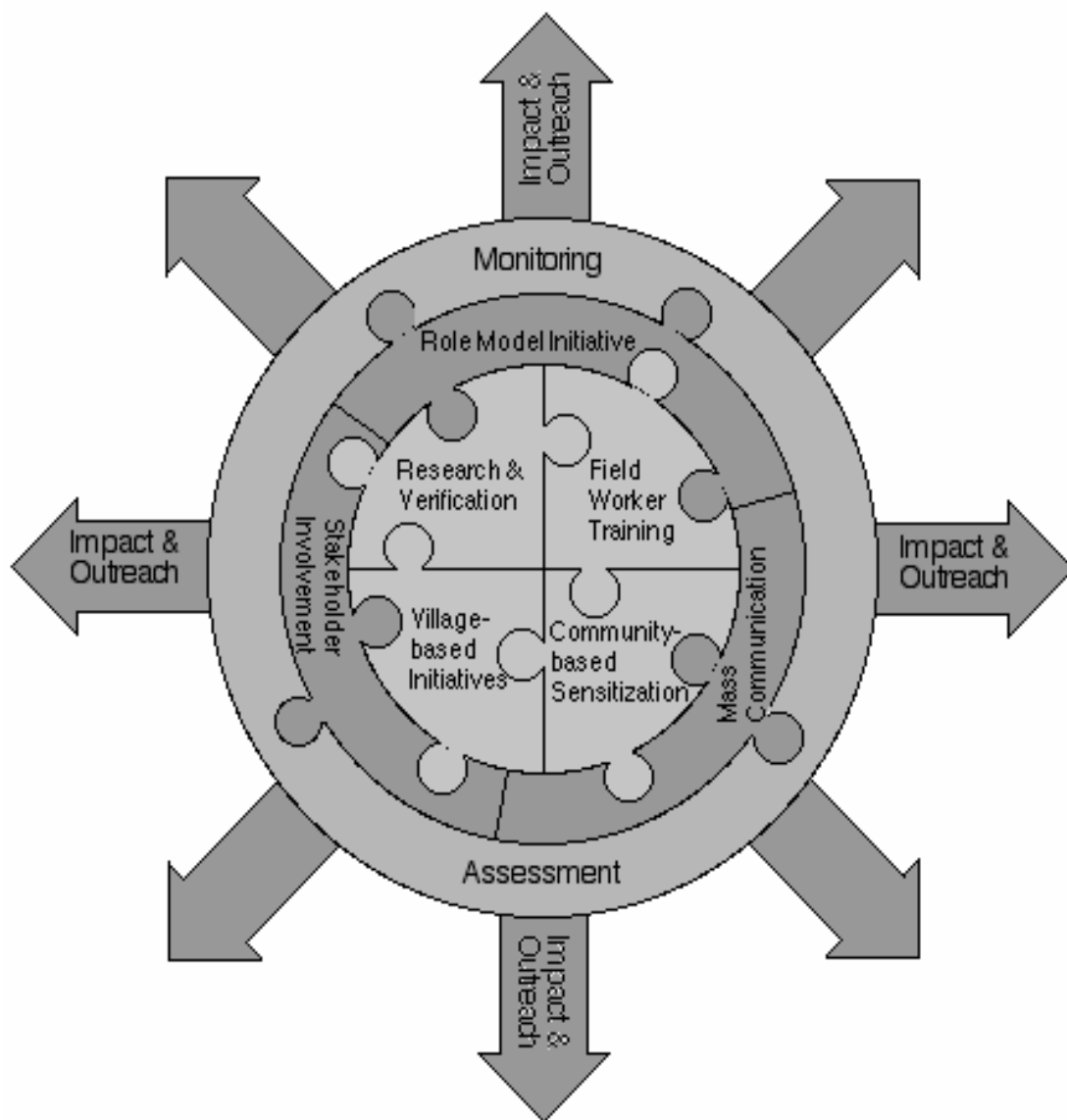
по повышению информированности о СПИД (SMC-AA), которая финансируется USAID; и Кампания общественной мобилизации – Проект вовлечения сообщества, финансируемый Мировым Банком. Эта организация, совместно с Американским исследовательским институтом, осуществляет в Замбии проект ЛУЧШИЙ ВЫБОР. АИИ выиграл право на подписание контракта по осуществлению деятельности по поддержке образования в Малави (MESA), который также осуществляется в Малави силами CRECCOM и других партнеров, таких как “Спасем детей” (США) (Save the Children (USA) и Институтом образования Малави.

MESA представляет собой смесь лучших практик и уроков, полученных по результатам трех успешных проектов, которые финансировались USAID, а именно: - QUEST, осуществлявшийся фондом Save the Children (USA) (Спасем детей, США); SMC-EQ, осуществлявшийся CRECCOM и IEQ, осуществлявшийся АИИ совместно с МИО. К числу лучших практик относятся: Концептуальная методология проведения Кампании социальной мобилизации; Система группового наставничества и повышение квалификации учителей на базе школы; непрерывное оценивание - TALULAR; и согласованный подход к решению таких проблем как ВИЧ/СПИД.

CIPE также является смесью лучших практик и уроков, полученных в результате проектов, финансировавшихся OSISA в Намибии, а также Концептуальной модели социальной мобилизации, которую использует CRECCOM.

4.0 ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ CRECCOM

CRECCOM использует уникальную концептуальную модель, которая называется Концептуальная модель кампании социальной мобилизации. Эта модель включает в себя четыре основных компонента, а именно: *Исследования и проверка, Обучение работников для работы на местах, Активизация деятельности на базе общины* и *Инициативы на базе общины/деревни*, а также другие вспомогательные компоненты, которые включают: *Вовлечение заинтересованных сторон, Инициатива по определению ролевой модели, Интервенции с использованием средств массовых коммуникаций*, а также непрерывный процесс *Мониторинга и оценки*.



Концептуальная модель KCM

Именно возникновение атмосферы, которая стала результатом реализации этой модели, побудило авторов Отчета KCM USAID/Malawi GABLE заявить: “KCM GABLE представляет собой хорошо спланированную и реализованную программу, которая выходит за рамки простого использования лозунгов и призывов. Она представляет собой одну из наиболее эффективных программ социальной мобилизации, свидетелем которых доводилось быть оценщику”.

Эта модель обладает внутренним механизмом, который позволяет заинтересованным сторонам, имеющим к этой модели отношение, получить более глубокое понимание различных культурных закономерностей и путей восприятия и осмысления практических жизненных ситуаций, которые, в конечном итоге, подвергаются анализу и изучению для того, чтобы определить, каким образом они взаимосвязаны с изучаемой проблемой – в данном случае, с образованием. Кроме того, такой подход, который используется CRECCOM, создает кадры хорошо

подготовленного персонала (работников на местах), способного осуществить методологию, которая облегчает социальные обмены между сообществами. Подготовленный для работы на местах персонал, используя различные, не требующие больших затрат, методы с активным вовлечением различных людей, такие как обсуждение в фокусных группах, встречи, направленные на повышение активности, семинары и использование ролевых моделей, способен создать среду, которая будет побуждать сообщества переходить от риторики и красивых фраз о том, что необходимо сделать, к тому, как, работая вместе, они могут измениться к лучшему. Это становится образом жизни, культурой стремления к прогрессу и участию, которые смогут обеспечить устойчивость.

Следует иметь в виду, что в рамках модели существует инициатива по осуществлению творческой мобилизации, реализация которой не требует прямых затрат или, если требует, то минимальных, что гарантирует преемственность выполнения миссии проекта после окончания фазы проекта, финансируемого за счет внешних источников. Поэтому CRECCOM считает приоритетными направлениями повышение роли и участия институтов на низовом уровне, консультантов в органах власти и других организаций на основе сообщества.

5.0 КАК CRECCOM ВЛИЯЕТ НА ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИЛИ ВЫСТУПАЕТ В ЕГО ПОДДЕРЖКУ?

- Посредством процесса проведения исследований и проверки их результатов с использованием уникальной методологии под названием «Театр развития», суть которой состоит в сборе данных путем неформальных интервью, наблюдений и слушания. Затем на основе собранных данных создаются пьесы, которые ставятся с привлечением к участию в них различных людей. Во время показа этих пьес члены сообщества комментируют изображаемые на сцене проблемы. В процессе решения показываемых в пьесе проблем они обнаруживают, что фактически решают свои собственные проблемы. В конце дня члены сообщества определяют план преодоления некоторых проблем. Государственные чиновники также приходят на представления для того, чтобы прокомментировать или прояснить некоторые вопросы, связанные с политикой. Как заявил Канджи и др. (2002) таким образом, НПО неформально влияет на политику или выступает в ее поддержку. (Kanji, et al (2002).
- Путем обучения соответствующих консультантов органов власти и чиновников, осуществляющих контроль их деятельности, методам мобилизации сообщества и навыкам оказания им необходимой помощи. Обучение рассчитано на одну неделю, и его результатом является ряд планов действий, разработанных квалифицированными, заряженными на действия, работниками на местах, в которых определяется, как они совместными силами намереваются мобилизовать членов сообщества в своей сфере деятельности. Оригинальность Концептуальной модели КСМ состоит в том, что она действительно дает возможность разработать план действий по каждому компоненту.
- Путем обучения специальных групп, которые определяются сообществом. Это группы, которые, по мнению сообществ, способны повлиять на проблему,

например, советники по вопросам инициирования действий, религиозные лидеры и т.д.

- Путем повышения активности сообществ и обучения ключевых целевых групп в сообществах, таких как комитеты школьного управления, лидеров сообщества и учителей, по вопросам их роли и ответственности. Они также вырабатывают хорошо продуманные планы действий, которые они осуществляют для решения стоящих перед ними проблем посредством использования имеющихся местных ресурсов.
- Инициативы по использованию ролевых моделей, которые включают в себя использование примера групп или отдельных людей, которые добиваются хороших результатов, для мотивации и мобилизации отстающих.
- Используя для массовой коммуникации печатные и электронные СМИ, такие как радиопрограммы, статьи в газетах, баннеры, футболки, бюллетени, календари, информационные брошюры и т.д. Таким образом, НПО использует в качестве средства активной деятельности в поддержку изменений различные средства массовой информации для того, чтобы высказать точки зрения и осветить различные проблемы.
- Вовлекая различные заинтересованные стороны и политиков через регулярные брифинги и встречи заинтересованных сторон, приглашая их принять участие в мероприятиях на основе сообщества, составление квартального и годового отчета и т.д. Таким образом, НПО имеет возможность оказывать влияние на политику или выступать в ее поддержку путем использования информации, которую она собирает в процессе работы на местах, а также посредством участия в соответствующих целевых группах. В ходе таких форумов НПО использует доноров для оказания поддержки политике, за которую она выступает.
- Путем проведения мониторинга и оценки на всех уровнях, например, работниками на низовом уровне, консультантами органов власти и чиновниками, которые осуществляют за ними контроль, руководителями подразделений и регионов, чиновниками центрального аппарата министерства, внешними советниками и работниками проекта/CRECCOM. Это оказывает влияние на политику, поскольку политики видят неоспоримые доказательства успехов программы и ощущают давление в процессе определения политики.

Примечание:

После окончания этапов исследований, обучения и повышения активности, возникает ряд инициатив, которые можно назвать индикаторами влияния, демонстрирующими процесс социальных изменений, происходящий в сообществах.

6.0 ПРИМЕРЫ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМОЙ СООБЩЕСТВАМИ

Проекты осуществляются совместно с ключевыми министерствами в зависимости от решаемой социальной проблемы, например, Министерством образования, Министерством по вопросам гендерной политики, благополучия детей и общественных услуг, персоналом на местах и ключевыми целевыми группами, к которым относятся: школьная комиссия, местные лидеры, учителя, родители и дети. Используемые CRECCOM методы позволяют этим людям поднимать вопросы, относящиеся к социальным проблемам, которые требуют решения,

например, качество образования, ВИЧ/СПИД, использование природных ресурсов, детский труд и т. д., брать на себя ответственность за обеспечение качества, например, качества образования, устойчивое использование природных ресурсов, изменение поведения в свете ВИЧ/СПИД, снижение случаев использования детского труда, а также принятие действий по использованию имеющихся местных ресурсов. Ниже приводятся некоторые примеры того, что могут сделать сообщества в результате мобилизации с использованием концептуальной модели кампании социальной мобилизации.

- ***Культурная сфера***

- Изменение времени социализации, чтобы дать детям возможность посещать школу
- Изменение учебной программы социализации, для того чтобы дать возможность большему числу девочек и мальчиков обучаться и завершить свое образование
- Отказ от Читуту (социальный обычай, который разрешает двум супружеским парам дружить друг с другом для взаимной поддержки в сложные времена, однако он также подразумевает возможность спать с женой/мужем друг друга, когда второй партнер отсутствует).
- Проверка на ВИЧ/СПИД, чтобы знать положение вещей, тем самым готовясь к будущему.

- ***Социально-экономическая сфера***

- Забота о бедных/без родителей (уязвимых) детях посредством подарков, небольших грантов, лоббирования и т. д.
- Открытие центров по уходу за детьми на базе сообщества (СВСС) для присмотра за малышами в то время, как дети более старшего возраста ходят в школу
- Организация огородов для того, чтобы кормить малышей
- Открытие банковских счетов школ для хранения средств школ и небольших грантов.

- ***Профессиональная сфера***

- Ориентация неквалифицированных учителей на соответствующую педагогическую практику через систему тренингов по повышению квалификации на базе школы
- Сообщества помогают учащимся рекомендациями и советами, обучая их жизненным навыкам, таким как способность работать плотником, строителем, портным и т.д.
- Сообщества лоббируют в пользу учителей
- Учителя используют творческие и инновационные методы и практику для повышения интереса учащихся к занятиям, тем самым способствуя сокращению числа учеников, бросающих школу, и повышению числа тех, кто остается и заканчивает образование.

- ***Сфера инфраструктуры***

- Сообщества изготавливают кирпичи, строят классы, туалеты с

выгребными ямами, дома для учителей, используя небольшие гранты и имеющиеся местные ресурсы

- **Политическая сфера**

- Сообщество выступает в поддержку изменения существующей политики и государственных правил применительно к новым/существующим общественным ценностям, например, школьный календарь, школьная форма и т.д.

ОБЩЕЕ ВЛИЯНИЕ ТАКИХ ЛУЧШИХ ПРАКТИК

Что это значит для бюджета: Многие заинтересованные стороны занялись вопросом о необходимости вдохнуть новую жизнь в школьные органы управления, и у некоторых НПО имеются ряд замечательных примеров повышения уровня участия сообществ в этой работе. По мнению Джеймса и Какатера (James and Kakatera, (2000:5), это может без проблем прекратить рост бюджетных ассигнований на базовое образование.

“Основное направление политики правительства Малави состоит в смягчении проблемы бедности, с акцентом на образовании и соответствующем приоритетном финансировании этого сектора. В период с 1980 по 1990 год расходы на образование в текущем бюджете страны в среднем составляли 10%. К 1996/7 году они возросли до 26%, а в 1997/8 г. также увеличились до 28%. Во время многопартийной системы бюджет только базового образования вырос с 49% в 1993/4г. до 62% в 1997г. Базовое образование представляет собой ту сферу, в которой сообщества могут оказывать существенное влияние на сокращение выделяемых из бюджета средств, если они будут в полной мере участвовать в управлении школами. Например, 75% начальных школ в Малави было построено с помощью сообществ”.

В подтверждение этого, в период проведения кампании социальной мобилизации CRECCOM попытался оценить вклад сообществ в повышение качества образования и получил цифру 92 200 миллионов кwach (приблизительно 1,152 миллионов долларов США) от 16 районов, с которыми он работал всего один год. Если бы все сообщества оценили свой вклад в повышение качества образования, то эта цифра могла бы быть очень высокой.

Что это значит для политики: Правительство Малави разрабатывает политику с учетом лучшей практики, взятой из осуществляемых проектов. Например, в проекте CIPE, был использован целостный подход, при котором в работе по повышению качества образования участвовало не только министерство образования. Участие также принимали Министерство гендерных вопросов, социальной защиты и общественных услуг, Министерство здравоохранения, Министерство лесного хозяйства, Министерство сельского хозяйства, а также Министерство по делам местных органов власти. Этот подход был включен в программный документ, посвященный анализу ситуации в Общем секторе. Кроме того, были разработаны новые правила, по которым школьным комитетам управления разрешается иметь

счета в банке, чтобы они имели возможность направлять средства на развитие непосредственно школам. Это было сделано в рамках проекта CIPE. CIPE предоставлял школам небольшие гранты, за счет которых школы строили учителям недорогие жилые дома (они также предоставляли некоторые другие материалы и рабочую силу). Возможность оплаты за такие материалы была предусмотрена в документе по анализу политики в общем секторе. И, наконец, Министерство образования определило как приоритетное направление вовлечение сообщества до осуществления какого-либо вмешательства в работу по повышению качества образования.

НЕКОТОРЫЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ИЛИ ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ДВИЖЕНИЮ ВПЕРЕД

Гилберт и Тункана (Gilbert and Tounkana) (2000:10) заявляют, что участию сообщества в Береге Слоновой Кости и Гамбии серьезно мешают бедность, неграмотность, отсутствие работы для выпускников и отсутствие понимания принципа бесплатного обучения. В Бенине, по данным Салами и Кпамегана (Salami and Kpamegan) (2000:5), развитию участия сообщества препятствуют следующие факторы: экономические, демографические, социо-культурные, религиозные или институциональные.

Еще один фактор, который заслуживает рассмотрения, был выделен такими авторами как Путнам (Putnam) (2000) и Фукуяма (Fukuyama) (1999) – это **социальный капитал**. Они объясняют, что все формы традиционной культуры, такие социальные группы как: племена, кланы, деревенские союзы, религиозные секты и т.д. основываются на общих нормах достижения совместных целей. Однако, необходимо проявлять осторожность, чтобы группы или организации с высоким социальным капиталом не исключили и не подчинили остальных.

В последнее время важность приобрели вопросы **руководства** и его влияния на участие сообщества. Участие сообщества тесно связано с руководством. Хайден (Hyden) (1992:188) цитирует из документа Мирового Банка, в котором говорится:

“малоэффективное руководство, которое выражается в чрезмерной персонализации власти, отходе от соблюдения основных прав человека, более широком распространении коррупции и превалировании правительств, которые не избирались и которые не являются подотчетными, способно привести к отсутствию участия граждан в жизни общества”.

Ланделл Миллз и Серагелдин (Landell Mills and Serageldin) (1991:15-16) называют следующие моменты, которые способствуют эффективности руководства: подотчетность, свобода объединений и участия, хорошая судебная система, бюрократическая подотчетность, свобода информации и выражения, развитие потенциала и различные роли внешних организаций. Поскольку участие сообщества связано с повышением его роли, следует отметить, что такое повышение роли не обеспечит улучшения руководства, если ответственные государственные организации не будут обладать необходимым уровнем компетентности. Необходимо техническое управление и овладение навыками.

7.0 КАКИЕ УРОКИ СЛЕДУЕТ ИЗВЛЕЧЬ

- a) Прежде чем предпринимать какую-либо стратегию по вовлечению людей в решение проблем образования, необходимо определить, что такое сообщество и участие сообщества.
- b) Для достижения значимого участия сообщества государство и гражданское общество должны разработать политику, направленную на вовлечение сообщества в дела образования.
- c) Помимо экономических и социо-культурных факторов, влияние на участие сообщества оказывают социальный капитал и руководство, следовательно, при принятии каких-либо стратегий вовлечения сообществ для участия в делах образования их необходимо критически осмыслить.
- d) Необходимо привлекать к работе неправительственные организации, которые должны повышать активность, обеспечивать мотивацию и мобилизацию всех заинтересованных сторон, включая школьные органы управления, информируя их об их роли в образовании. Такие НПО должны быть технически подготовлены к выполнению этой работы.
- e) Кампании социальной мобилизации должны использовать очень продуманные методологии, которые должны включать в себя проведение исследовательской работы, обучение государственных служащих, обеспечение массовой коммуникации, вовлечение заинтересованных сторон, мониторинг и оценку в целях оказания влияния или воздействия на политику. Необходимо принять планы по поддержке школьных органов управления, поскольку именно они занимаются вопросами привлечения сообществ к участию в делах образования.

Заключение

Данная работа показывает, что гражданское общество играет очень значительную роль в обеспечении того, чтобы школьные органы управления побуждали членов сообщества к участию в образовании своих детей. Однако, для того чтобы иметь возможность провести реалистичную оценку функционирования школьных органов управления, необходимо определить, что мы имеем в виду, говоря о сообществе и участии сообщества, а также областях, в которых они могут участвовать. Полномочия школьных органов управления должны быть предусмотрены в действующих правилах. Нужно четко определить отношения власти в организациях и организационную структуру. Участие сообщества требует непрерывного взаимодействия между школьными органами управления и другими заинтересованными сторонами. Школьные органы управления должны выступать скорее в роли структур, содействующих выполнению задач, а не исполнителей. Работники государственных органов и неправительственных организаций играют важнейшую роль в создании потенциала школьных органов управления и сообществ. Какое-то влияние на процесс определения государственной политики могут иметь только лучшие практики, успешно повлияли на положение дел в образовании на местах. Сложности в работе по вовлечению сообщества существуют, и подходить к их преодолению нужно очень тщательно.

ЛИТЕРАТУРА

Fukuyama, F (1999) The Great Disruption. Human Nature and the Reconstitution of

Social Order (Большой раскол. Человеческая природа и восстановление социального порядка), London: Profile Books

Gilbert, L. & Tounkana (2000) Access and Retention of Students in Cote d'Ivoire & Gambia (Доступ детей к образованию и их сохранение в школах В Береге Слоновой Кости и Гамбии)

Grandvaux, Y., Welmond, M., & Wolf, J. (2002) Evolving Partnership: The Role of

NGO's in Basic Education in Africa (Развитие партнерства: Роль НПО в базовом образовании в Африке), USAID Bureau for Africa,

Hyden, G. (1992) Governance and Politics in Africa (Руководство и политика в Африке). London, Lynne Reiner.

James, C. & Kakatera, F. (2000) Assessment of the primary Education Sector in Malawi (Оценка сектора начального образования в Малави)

Kanji, N., Braga, C. and Mitulla, W. (2002) Promoting Land Rights in Africa: How do NGOs

Make a Difference (Содействие установлению прав на землю в Африке: Роль НПО), London, International Institute for Environment and Development

Landell Mills, P. & Segeraldin, I. (1991) Governance and Development Process. ((Руководство и процесс развития) Finance and Development New York.

Putnam, R. (2000) Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community, (Игра в боулинг в одиночку: Распад и реанимация американского сообщества) New York: Simon and Schuster.

Republic of Malawi (1997) Basic Statistics for Malawi 1997 Lilongwe, Malawi: Ministry

of Education. (Республика Малави (1997). Основные статистические данные по Малави 1997) Лилонгве, Министерство образования

Republic of Malawi (2002) Education Policy for Primary School Lilongwe, Malawi:

Ministry of Education (Республика Малави (2002) Образовательная политика в начальной школе, Лилонгве, Министерство образования)

Republic of Malawi (2003) National Strategy for Community Participation in Schools:

The move beyond bricks towards community participation (Республика Малави (2003) Национальная стратегия обеспечения участия сообщества в школах: Шаг за пределы школы к участию сообщества)

Republic of Malawi (2002) Policy & Investment Framework Policies 2000-2015,

Ministry of Education Science and Technology (Республика Малави (2002) Рамочные документы по вопросам политики и инвестиций на период 2000 – 2015 гг., Министерство образования, науки и техники)

Salami, N.D. & Kramegan (2000) The Relationship Between Community Participation

and Access and Quality. Research Report (Взаимосвязь между участием сообщества, доступностью и качеством образования. Отчет по результатам исследования)

World Bank (1999) “What is Social Capital?” («Что такое социальные капитал»?) Сеть по вопросу бедности. Взято на сайте

<http://www.worldbank.org/poverty/scapital/whatsc.htm> retrieved on 26th April 2005