



¿LAS CADENAS DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS EN EUROPA SON LIMPIAS?

**LOS MITOS QUE EXACERBAN EL CRECIMIENTO
DEL SECTOR PORCINO ESPAÑOL**

**OPEN SOCIETY
EUROPEAN POLICY
INSTITUTE**

AUTORA

Thin Lei Win

EDITORA

Giulia Laganà, Open Society European Policy Institute

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS

© 2021 Open Society Foundations



Esta publicación se encuentra disponible en formato PDF en la página web de Open Society Foundations bajo licencia Creative Commons que permite su copia y distribución, solo de forma íntegra y siempre que se le atribuya a Open Society Foundations y se utilice con fines no comerciales, educativos o de política pública. No se pueden utilizar las fotografías separadamente de la publicación.

Foto de portada: Cerdos en un redil en una explotación industrial porcina en La Portella, España, 19 de enero de 2016. © Josep Lagon/AFP/Getty

opensocietyfoundations.org

ÍNDICE

2	1. RESUMEN Y RECOMENDACIONES
6	2. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA
9	3. DESMONTAR LOS MITOS
9	MITO 1 – Explotación laboral
20	MITO 2 – Concentración de mercado y producción industrial
24	MITO 3 – Impacto medioambiental y bienestar animal
32	MITO 4 – Financiación pública
35	4. CRECIENTE RESISTENCIA

1. RESUMEN Y RECOMENDACIONES

Giulia Laganà, Open Society European Policy Institute

A pesar de que la ciudadanía y los gobiernos son cada vez más conscientes de la repercusión de los derechos medioambientales y humanos de la producción de alimentos, hasta la fecha, el sistema agroalimentario no ha sido prioritario a la hora de promover iniciativas que aborden la crisis climática ni para luchar contra las infracciones en materia laboral en las cadenas de suministro y de valor. La nueva estrategia “de la granja a la mesa”¹ de la Unión Europea propone la creación de un sistema alimentario europeo más sostenible, pero no se ha visto materializada en medidas concretas. Grupos ecologistas han calificado el próximo ciclo de programación de la emblemática Política Agrícola Común (PAC) del bloque como inapropiado para resolver estos problemas, en parte porque la PAC no tiene la obligación legal de cumplir con los objetivos del Pacto Verde Europeo. La Unión Europea también se encuentra a punto de poner en marcha un nuevo proceso legislativo relativo a la diligencia debida obligatoria en materia de derechos humanos y medioambiente para empresas, pero los debates sobre los perjuicios para las personas y el planeta causados por los sistemas alimentarios suelen centrarse en las importaciones de productos hacia Europa, como la soja, la ternera y el cacao.

Este informe, encargado por el Open Society European Policy Institute, se centra en el sector porcino español como estudio de casos para ilustrar cómo las cadenas de suministro agroalimentarias dentro de Europa tienen que asearse, tanto en sentido literal como figurado. Los métodos empleados para la producción de carne de cerdo en España y las consecuencias para la naturaleza y la gente que vive cerca o trabaja en explotaciones porcinas y mataderos no son en absoluto casos aislados en este país.

La publicación aborda varios eslabones dentro de la cadena de suministro porcino, pero no trata de analizar todos y cada uno de ellos, ni tampoco aporta ejemplos de la producción sostenible, extensiva y de grandísima calidad que es una alternativa a la carne de cerdo de origen industrial y producida en masa.

1 https://ec.europa.eu/food/horizontal-topics/farm-fork-strategy_en

El sector porcino español se ha disparado. En la actualidad cuenta con el mayor número de cabezas dentro de la Unión Europea, que produjeron 2,6 millones de toneladas de carne de cerdo durante los seis primeros meses de 2021, y va en camino de alcanzar el octavo año consecutivo de crecimiento desbocado. Este espectacular crecimiento está encabezado por las exportaciones. En 2020, España comercializó carne de porcino por valor de casi 8000 millones de euros, un aumento cercano al 25 % con respecto al año anterior. Casi la mitad de esa demanda vino de un único país: China, donde la producción de porcino se ha visto arrasada debido a un brote de peste porcina africana. Lo que ha provocado una explosión de explotaciones de ganado porcino y mataderos en España, especialmente en las zonas rurales. Asimismo, ha atraído las miradas de admiración de Europa, por parte de países que buscan formas de repoblar sus zonas rurales y aumentar los ingresos por exportaciones.

Sin embargo, el sector está lejos de considerarse una historia de éxito sin más.

Más allá del discurso del milagro económico que afirma la industria —y la aceptación incondicional que recibe por parte de los responsables de las políticas a nivel nacional y europeo—, han surgido varios interrogantes sobre la sostenibilidad financiera y medioambiental del sector. Por otra parte, están aumentando los movimientos de resistencia local por todo el país en zonas donde las poblaciones afrontan las consecuencias del crecimiento incontrolado de esta industria.

Este estudio de casos muestra la profunda brecha entre los discursos dominantes y la realidad de la industria. Esta disonancia se ilustra desmintiendo cuatro mitos de la producción de carne de porcino en España:

Mito 1: La industria porcina en España genera empleos dignos y bien remunerados.

Realidad: La explotación de los trabajadores está generalizada, sobre todo en los mataderos. Los trabajadores están expuestos a riesgos de lesiones o salud precaria. Están mal pagados y tienen contratos que permiten despedirlos fácilmente. Los intentos de sindicalizarse se reprimen enérgicamente.

Mito 2: La industria porcina se basa en empresas pequeñas y artesanales, genera gran cantidad de empleos de calidad en las zonas rurales y revierte la despoblación.

Realidad: Grandes empresas dominan el mercado y, debido a la automatización, estas explotaciones industriales emplean menos trabajadores que las explotaciones ganaderas a pequeña escala. Los municipios con mayor número de cabezas han perdido más habitantes o han tenido menos ingresos que aquellos con características similares pero sin este tipo de ganadería, y su capacidad para generar nuevas oportunidades económicas en otros sectores como el turismo se ve restringida por la contaminación de esta industria.

Mito 3: La industria porcina española es un modelo de producción sostenible.

Realidad: Las prácticas del sector tienen como resultado la contaminación por nitratos en aguas subterráneas, por amoníaco en las aguas superficiales y grandes emisiones de metano, un potente gas de efecto invernadero. La contaminación del agua ha dejado a muchos pueblos españoles sin agua potable. Además, los animales sufren condiciones de vida terribles.

Mito 4: La industria porcina española es una historia de éxito económico.

Realidad: La industria no existiría sin los fondos públicos ni el apoyo político. Existe una puerta giratoria entre las altas esferas de la administración pública y el sector agrícola, lo que hace más fácil que el sector porcino pueda ejercer una presión eficaz. El resultado es que España y la Unión Europea subvencionan carne de cerdo barata para China, mientras que las externalidades se quedan en España.

Este informe pone de manifiesto cómo, a pesar de los esfuerzos de presentarse como baluarte de la producción artesanal y a pequeña escala, el sector porcino español está altamente industrializado, es extremadamente contaminante y se basa en la violación de los derechos humanos fundamentales, como son el derecho a la seguridad, a unas condiciones dignas de trabajo o a tener agua potable limpia.

La ingente cantidad de exportaciones de alimentos producidos en masa que se presentan como símbolo de la España tradicional supone un inmenso impacto en la gente y en el planeta, contaminando los acuíferos, contribuyendo a la despoblación del medio rural, exponiendo a trabajadores con salarios bajos y vulnerables al riesgo de lesionarse y padecer mala salud, emitiendo cantidades enormes de gases de

efecto invernadero y tratando a los animales como objetos desechables. Hasta el momento, el peso político de la industria le ha permitido beneficiarse de la financiación tanto de la UE como nacional para producir alimentos procesados de bajo coste y exprimir a las pequeñas explotaciones que practican la ganadería extensiva y sostenible arrinconándolas en un pequeño nicho del mercado.

RECOMENDACIONES

Si bien activistas locales, sindicatos y grupos ecologistas están presionando a las autoridades españolas para que aborden las prácticas insostenibles del sector del porcino —mediante la prohibición de subcontratas en las salas de despiece y mataderos, por ejemplo, como ha hecho Alemania, o el respeto de las normas europeas y nacionales en materia de emisiones y contaminación—, aún queda mucho por hacer a nivel de la UE.

Si las **instituciones de la UE y el Gobierno de España desean verdaderamente defender un modelo de producción y consumo de alimentos más sostenible medioambiental y socialmente —como así lo establece la estrategia “de la granja a la mesa”—**, ya tienen a su disposición un conjunto de instrumentos:

- **Condiciones medioambientales y sociales dentro del marco de la nueva Política Agrícola Común o PAC (2023-2027):** las negociaciones sobre el nuevo Plan Estratégico Nacional² en el marco de la siguiente PAC

podrían acarrear cambios dentro del sector porcino español mediante la reducción de las subvenciones a la industria. Para garantizar que no se desobedece sistemáticamente³ la legislación europea sobre las normas en materia de medioambiente y bienestar animal, son necesarios un mejor control y cumplimiento, y se debe compartir dicha información de forma eficaz con los organismos nacionales pagadores de la PAC (las entidades que conceden las subvenciones de la PAC), incluso en España. También se necesita mayor transparencia, ya que los informes muestran⁴ que el mecanismo de condicionalidad actual —que solo abarca ciertas normas medioambientales— es tan limitado que es imposible determinar las consecuencias reales de las infracciones que cometen las explotaciones de ganado porcino y las empresas que reciben los fondos de la PAC. Las investigaciones en las que se basa este informe determinaron que las granjas de las empresas más importantes en la industria porcina tampoco respetan los actos legislativos específicos de la UE que figuran en el nuevo

2 https://www.mapa.gob.es/es/pac/post-2020/propuesta-de-ayudas-asociadas-a-la-produccion-julio-2021_tcm30-576133.pdf

3 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/652044/EPRS_BRI\(2020\)652044_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/652044/EPRS_BRI(2020)652044_EN.pdf)

4 https://www.fega.es/sites/default/files/INFORME_CONTROLES_CONDICIONALIDAD_2020%20.pdf?token=6UNIFr_4

mecanismo de condicionalidad social de la PAC en lo que respecta a las condiciones de trabajo transparentes y riesgos para la salud y la seguridad.⁵ Por tanto, es fundamental que España aplique la condicionalidad social a partir de 2023, en lugar de 2025 (momento en el que será obligatoria) y que fortalezca sus sistemas de inspección laboral para que los productores que vulneren los derechos laborales se enfrenten a recortes en las subvenciones de la PAC. La aplicación efectiva del mecanismo en un Estado miembro podría establecer la pauta para el resto.

- **Garantizar la coherencia entre los objetivos medioambientales y climáticos de la Unión Europea y la producción agroalimentaria:** una mejor gestión de los residuos y el uso de renovables en las explotaciones porcinas y mataderos —que publicita por todo lo alto cuando quiere presentarse como “sostenible”— puede suponer un impacto positivo insignificante, pero es necesario abordar de forma más enérgica las emisiones de gases de

efecto invernadero y la contaminación. Ninguna recuperación puede ser verdaderamente ecológica si parte de los fondos que la sustentan se emplea para apoyar a industrias no sostenibles.

Con vistas al futuro, la Unión Europea también podría:

- **Implantar en toda la UE nuevas normas obligatorias de diligencia debida en materia de derechos humanos y medioambiente para las empresas:** la próxima propuesta de Directiva relativa a la gobernanza empresarial sostenible no debería contener lagunas para determinados sectores y debería garantizar la responsabilidad por todos los perjuicios medioambientales, climáticos y violaciones de derechos humanos en las cadenas de valor de las empresas, incluidas las propias dentro de Europa. Las pequeñas y medianas empresas no deberían estar exentas de los requisitos de diligencia debida.

5 Directiva 2019/1152 relativa a unas condiciones laborales transparentes y previsibles (<https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=es&catId=1313>), Directiva 89/391/EEC relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores: <https://osha.europa.eu/it/legislation/directives/the-osh-framework-directive/1> y la Directiva 2009/104/EC relativa a las disposiciones mínimas de seguridad y de salud para la utilización por los trabajadores en el trabajo de los equipos de trabajo: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0104&from=es>

2. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

‘Del cerdo se aprovecha todo, hasta los andares.’

Este refrán popular hace referencia al uso que se hace del animal, desde el hocico hasta el rabo, y supone una justificación para la obsesión nacional con la carne de cerdo.

En España, el jamón ibérico está considerado como una institución. Hay patas de cerdo colgando del techo de casi cualquier establecimiento o restaurante que venda comida tradicional. Las cestas de Navidad están incompletas si no llevan algún tipo de carne de cerdo procesada o curada.

En la mentalidad nacional, comer cerdo tiene un simbolismo político y religioso que se remonta al 711 d. C., cuando los moros, cuya religión prohibía el consumo de carne de cerdo, se extendieron por España. Se convirtió en una forma de “reafirmar su catolicismo”, afirma la exsenadora y autora de libros de cocina Ana Castaner Pamplona.⁶

Grandes empresas agrícolas y corporaciones han aprovechado con éxito esta extensa y arraigada historia para retratar⁷ al sector como el protector de un legado cultural, como un empresario bondadoso y responsable, y como una entidad empresarial preocupada por el medioambiente y el bienestar animal.

Por desgracia, la realidad guarda un escaso parecido con esta imagen.

El sector porcino industrializado en España, de hecho, se basa en unas condiciones laborales muy abusivas y prácticas altamente contaminantes que obligan a los trabajadores a permanecer en silencio y con miedo, y ha dejado a muchas comunidades rurales con escasez crónica de agua. Apenas presta atención al bienestar animal. Busca beneficios privados a corto plazo a costa de la salud social, económica y medioambiental a largo plazo.

Hasta el momento, el sector ha logrado salirse con la suya gracias a un grupo de presión porcino que ha logrado dominar el debate público.

El sector cárnico en España es el cuarto sector industrial más grande y el primer subsector dentro de la alimentación y las bebidas, constituyendo más de la quinta parte de la producción.⁸ La carne de cerdo es el producto dominante: representó el 66 % del total de la producción cárnica en 2020.

Dentro de la Unión Europea, España se ha convertido también en el mayor productor porcino, con 2,6 millones de toneladas durante los seis primeros meses de este año, un 4,1 % más que el mismo periodo del año anterior y va en camino de alcanzar el octavo año consecutivo de crecimiento.⁹

Alrededor de 110 000 personas trabajan en el sector cárnico, y una quinta parte de estas trabaja para las principales 10 empresas, señala Laurentino Dueñas,

6 <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1992-10-13-wr-124-story.html>

7 <https://letstalkaboutepork.com/>

8 https://www.anice.es/industrias/area-de-prensa/el-sector-carnico-espanol_213_1_ap.html

9 <https://www.reuters.com/world/china/bratwurst-jamon-eu-pork-sector-crown-shifts-spain-2021-10-06/>

profesor de Derecho Laboral y Seguridad Social en la Universidad de Valladolid que lleva trabajando en temas laborales casi treinta años.

En 2020, España exportó carne de cerdo por valor de 7630 millones de euros,¹⁰ un aumento de en torno al 22 %¹¹ con respecto al año anterior.

Casi la mitad de esa demanda proviene de un único país: China, cuya producción y suministro se han visto mermados debido a un brote de peste porcina africana (PPA) en sus explotaciones de cría de cerdos. Solo en 2019, la enfermedad o los sacrificios¹² costaron a China entre una quinta y una tercera parte de sus cabezas, según las autoridades.

Con la aparición en Alemania de la PPA entre la población de jabalís¹³ y la consecuente prohibición por parte de China de los productos procedentes de la mayor economía europea, España ha sobrepasado

ahora a Alemania como mayor exportador de carne de cerdo a China, aunque aún queda por ver cuánto durará este modelo basado en las exportaciones, dado que otros países en todo el mundo podrían comenzar a producir carne más barata que la española para el mercado chino.

La nueva situación de España como principal exportador de carne de cerdo ha provocado un auge de las granjas de cerdos y mataderos en el país, especialmente en las zonas rurales. Asimismo, ha atraído las miradas de admiración de los países vecinos que buscan formas de repoblar sus zonas rurales y aumentar los ingresos por exportaciones.

No obstante, a los países que toman como referencia el sector porcino español para ayudar a impulsar sus economías tras casi dos años de desaceleración relacionada con la COVID-19 les vendría bien ver más allá de los mitos.

MITO 1

La industria porcina en España genera empleos dignos y bien remunerados.

MITO 2

La industria porcina se basa en empresas pequeñas y artesanales, genera gran cantidad de empleos de calidad en las zonas rurales y revierte la despoblación.

MITO 3

La industria porcina española es un modelo de producción sostenible.

MITO 4

La industria porcina española es una historia de éxito económico.

10 <http://www.interempresas.net/Industria-Carnica/Articulos/353907-Espana-segundo-pais-exportador-de-porcino-del-mundo.html>

11 <https://interporc.com/2021/04/15/sector-porcino-record-exportaciones-3-millones-de-toneladas?cat=blog/el-ayer-y-hoy-del-cerdo>

12 <https://www.economist.com/china/2021/08/28/african-swine-fever-is-spreading-rapidly-in-china-again>

13 <https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Livestock%20and%20Products%20Annual%20Hague%20European%20Union%2009-09-2021.pdf>



El Museo del Jamón en Madrid, España. © Wendy Sue Lamm/Contrasto/Redux

Este informe, basado en investigaciones llevadas a cabo por Lighthouse Reports con el apoyo del Open Society European Policy Institute, desmonta los mitos del sector.

El equipo encargado del informe habló con más de 60 personas del sector, desde trabajadores de mataderos a dueños de explotaciones porcinas, así como con veterinarios y académicos. Buscaron por internet para comprender el discurso de los principales grupos de presión del sector porcino y analizaron el acceso de esta

industria a la financiación pública. Emplearon drones y fotografías nocturnas para documentar la falta de condiciones de seguridad e higiene en las que se ven obligados a vivir los animales y destapar numerosos problemas medioambientales, como los vertidos de purines ilegales que realizan estas explotaciones porcinas. Consiguieron documentos que nunca se han hecho públicos, y entrevistaron a funcionarios, activistas y expertos que dan voz a las preocupaciones y frustraciones de mucha gente por todo el país.

3. DESMONTAR LOS MITOS

MITO 1 – EXPLOTACIÓN LABORAL

Mito: La industria porcina en España genera empleos dignos y bien remunerados.

Realidad: La explotación de trabajadores es generalizada

Kalidou soportó casi 15 años de insultos racistas, condiciones de trabajo inseguras y horarios imprevisibles en un matadero. Hace unos meses, decidió que había aguantado suficiente y comenzó a organizar a los trabajadores para crear un sindicato.

Fue entonces cuando comenzaron las represalias de sus encargados.

Primero, le pusieron a trabajar en una máquina pulidora, que limpia y pule el cuerpo del cerdo después de chamuscarlo ligeramente. Kalidou añadió que no recibió la formación de varias semanas necesaria para operar un equipo tan peligroso. Se sintió frustrado por haber sido testigo de numerosos accidentes en el trabajo.

“Conozco a cuatro personas que han perdido una mano”, afirmó el senegalés de 44 años. “Hemos visto en muchas ocasiones cómo los encargados llevan a los trabajadores al hospital ellos mismos y se niegan a llamar a una ambulancia”.

Así que se negó. De modo que le enviaron a otro puesto donde cobra mucho menos. Estaba ganando 1700 €. Ahora recibe 1300 €, un recorte del 23 %, a pesar de trabajar las mismas horas: de 4:00 de la mañana hasta las 13:00 o 14:00, a veces más, dependiendo del volumen de trabajo.

Lo amenazaron con despedirlo si se quejaba de las condiciones laborales y se referían a él con un “eh”, en lugar de llamarlo por su nombre.

El matadero Mafriges en Sant Vicenç de Torelló, Cataluña, donde está trabajado, cuenta con alrededor de 240 trabajadores. En 2019, la empresa obtuvo cerca de 145 millones de euros en ventas.

“A veces tenemos la impresión de que estamos trabajando para la mafia”, indicó Kalidou y añadió que, hasta un año atrás, recibía las horas extras en un sobre negro. “Hay un régimen de miedo y silencio que corre por todo el matadero”.

Además, ese miedo y silencio le han hecho suspender sus planes de sindicalización.

“Es imposible crear un sindicato porque la gente tiene miedo de que la despidan o porque trabaja con los papeles de otros”, afirmó.

El matadero Mafriges no respondió a las solicitudes de entrevista.



Kalidou frente al matadero en el que trabaja en Sant Vicenç de Torelló, España, 13 de octubre de 2021.
© Marc Sanye for Lighthouse Reports

La experiencia de Kalidou es preocupantemente habitual en los mataderos y salas de despiece españoles, donde se concentra la mayor parte de trabajadores del sector porcino. Un gran parte de estos trabajadores son migrantes procedentes de África. Muchos hablan de largas jornadas laborales, salarios bajos, pocos derechos, altos índices de accidentes, condiciones de vida precarias y en hacinamiento, agresiones físicas y verbales y acoso.

Los migrantes sin papeles son particularmente vulnerables porque trabajan sin un contrato formal y les aterra ser arrestados y deportados. La mayor parte de estos trabajadores constituyen la única fuente de ingresos en sus familias.

Es bien sabido que “los que estamos aquí no conocemos nuestros derechos, necesitamos el dinero y que muchos ni siquiera tienen papeles”, dijo un

empleado¹⁴ del matadero Le Porc Gourmet, del que es propietario Grupo Jorge, uno de los mayores productores de carne en España.¹⁵

Estos trabajadores cuentan con pocos recursos cuando se vulneran sus derechos y quien intenta denunciarlo, como Kalidou, se enfrenta a ser transferido a puestos inferiores o cosas peores.

PÉRDIDA DE TRABAJO Y AMENAZAS DE MUERTE

Cuando el Gobierno catalán aprobó una ley en marzo de 2017 para acabar con las “falsas cooperativas”, Mohammed, un trabajador con 20 años de experiencia en el sector porcino español, intentó sindicalizarse con sus compañeros.

14 El autor del informe conoce su identidad.

15 <https://www.jorgesl.com/en/jorge-pork-meat>



Mohammed fotografiado en Santa Eugènia de Berga, España, 6 de marzo de 2018. ©Marc Sanye

Hasta entonces, se le consideraba como un socio “autónomo” de la cooperativa, incluso aunque llevara ocho años trabajando para Le Porc Gourmet y apenas tuviera control sobre cuándo ni dónde trabajaba.

Si la empresa necesitaba que trabajase horas extras, o turnos de veinte horas, no podía negarse. Percibía un salario mensual de 1300 € sin la cotización a la Seguridad Social y no tenía baja laboral remunerada. Tenía que dejar la empresa si quería viajar o dejar de trabajar por unos días luego volvían a contratarlo cuando regresaba. Podían despedirlo en cualquier momento, sin indemnización ni prestación por desempleo.

“Todo lo que puedes hacer es trabajar, callarte y tener la cabeza agachada”, declaró Mohammed, marroquí de 55 años. “La única respuesta que obtuvimos cuando nos quejamos fue que, si no nos gustaba, podíamos marcharnos a casa, porque había otras 50 personas en la puerta deseando trabajar”.

En virtud de la Ley española de Cooperativas de 1999, una cooperativa es una asociación independiente establecida para satisfacer las necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales de las personas. Los socios se asocian

en régimen de libre adhesión y baja, la cooperativa cuenta con una estructura de gobernanza democrática y funciona conforme a los principios formulados por la alianza cooperativa internacional.¹⁶

Muchas de las cooperativas que aportan trabajadores al sector cárnico no cumplen con estos criterios, pero se ha generalizado su presencia porque permiten a las empresas sortear la legislación y la normativa laboral en lo que respecta a horarios, salarios y Seguridad Social.

Para poner freno a estos abusos, el Gobierno catalán modificó la ley en 2017, regulando las cooperativas con más de 25 socios en las que el 75 % de ellos son contratados por una sola entidad comercial.

En lugar de cumplir con esto, la cooperativa de Mohammed les obligó a cambiarse a otra con sede fuera de Cataluña, para que dicha ley no fuera de aplicación para ellos. Además, amenazó con despedir a todo el que se negara.

Él y otros 80 compañeros se negaron, y tuvieron que pagar un elevado precio. Cuando acudieron a trabajar al día siguiente, se les negó la entrada y les dijeron que estaban despedidos. No hubo ningún tipo de explicación ni indemnización.

Un informe oficial de la inspección de trabajo que se llevó en aquel entonces, y que esta investigación ha conseguido, corrobora el relato de Mohammed. Afirmaba que la situación “vulneraba la dignidad de los trabajadores y sus derechos laborales y de la seguridad social más fundamentales” y que los trabajadores “estaban obligados a aceptar el cambio de cooperativa si querían continuar trabajando y percibiendo el sueldo”.

Cuando se les preguntó, la empresa no hizo ningún comentario respecto a estas acusaciones, pero declaró que los cambios se habían hecho de conformidad con la ley actualizada y “para mantener la competitividad (de la empresa)”.

16 <https://www.cambridge.org/core/books/principles-of-european-cooperative-law/spain/5A2CCD313E55CCC8EF4B75A780E19EAD>
www.lawyersspain.eu/set-up-a-cooperative-in-spain

Después de perder su trabajo, Mohammed sobrevivió reciclando cartón en las calles de Cataluña durante dos años. Actualmente trabaja en una fábrica del sector energético.

Su familia regresó a Marruecos después de que él recibiera amenazas de muerte.

“Vas a acabar en la cárcel o en algún sitio peor”, le dijo una vez un encargado del matadero. “Tú y tu familia deberíais andaros con cuidado”.

DE FALSAS COOPERATIVAS A EMPRESAS MULTISERVICIOS

Los trabajadores, los abogados, los representantes de los sindicatos y los empresarios entrevistados para este informe afirmaron que las condiciones laborales en el sector porcino español han mejorado sustancialmente en los últimos dos años, debido, principalmente, al cierre de las “falsas cooperativas”.

Esto ha sido el fruto de años de activismo —incluidas huelgas— de organizaciones sindicales contra dichas prácticas y de sanciones más fuertes por parte de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social.

Otras Comunidades también han introducido cambios en la legislación similares a los de Cataluña. También han desempeñado un papel importante las iniciativas del Gobierno del país para acabar con la explotación laboral mediante el Plan Director por un Trabajo Digno 2018-2020¹⁷.

Con todo, las empresas han encontrado otra ingeniosa forma de seguir explotando a los trabajadores: a través de subcontratos con empresas “multiservicio”.

Según esta estructura, las empresas subcontratan parte de sus actividades principales —normalmente, el sacrificio y despiece— a un contratista principal, que a su vez los subcontrata a menudo para empresas multiservicios.

“El sistema de subcontratos contribuye a que el empleo en el sector cárnico sea incluso más precario, permitiendo al empresario evadir y burlar sus responsabilidades”, según advirtió la Federación Europea de Sindicatos de Alimentación, Agricultura y Hostelería-Turismo (EFFAT).¹⁸

A pesar de trabajar diariamente en las fábricas de transformación de carne realizando tareas de sacrificio y despiece, los trabajadores contratados por las empresas multiservicios no están cubiertos por los dos convenios colectivos nacionales del sector cárnico español, lo que conlleva “diferencias significativas en cuestión de salarios, jornada laboral y cobertura de la Seguridad Social entre trabajadores contratados por subcontratas y los contratados directamente por la empresa cárnica”, concluyó el informe de la EFFAT.

Sin embargo, para las empresas esto supone un ahorro de costes. A diferencia de las “falsas cooperativas”, subcontratar no es ilegal, afirmó Dueñas, experto en derecho laboral.

Por lo que no es de extrañar que las subcontrataciones crecieran un 33 % entre 2008 y 2015, añadió.

De acuerdo con un artículo reciente escrito por Dueñas, muchas empresas del sector cárnico se han convertido en la actualidad en sociedades interpuestas.¹⁹

17 <https://www.ciriec.uliege.be/repec/WP19-30.pdf>

<https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/plandirector/plan-director-por-un-trabajo-digno.pdf>

18 <https://effat.org/wp-content/uploads/2020/06/EFFAT-Report-COVID-19-outbreaks-in-slaughterhouses-and-meat-packing-plants-State-of-affairs-and-proposals-for-policy-action-at-EU-level-30.06.2020.pdf>

19 <https://www.net21.org/industrias-carnicas/>

OPACIDAD Y DESCONOCIMIENTO

Shariff, senegalés de 45 años, se ha visto afectado directamente por estas prácticas de subcontratación.

En junio de 2019, los encargados de Shariff le dijeron a él y a sus compañeros que dejarían de ser socios de la “falsa cooperativa” para la que había estado trabajado y entrarían a formar parte de una empresa multiservicios que contrataba trabajadores para una gran empresa española de transformación de carne.

Shariff y sus 15 compañeros llevaban en la empresa catalana más de 10 años, así que exigieron que se mantuviera su antigüedad en la nueva estructura o que recibieran la correspondiente indemnización por despido. Pero la empresa presionó a los trabajadores individualmente para que aceptaran el cambio de forma incondicional, en palabras de Shariff. Tras unos días, todos habían dado su brazo a torcer, excepto Shariff y otros tres.

Presentaron una demanda aduciendo una cesión ilegal de trabajadores. Todos fueron despedidos sin indemnización ni prestación por desempleo. Shariff, que actualmente trabaja recogiendo fruta, otro sector donde la explotación laboral es moneda corriente y está bien documentada,²⁰ reflexiona:

“No tengo un trabajo fijo como solía tener, pero por lo menos ahora no tengo que aguantar el acoso y racismo todas las semanas de mi vida”, sentenció.

La experiencia de Shariff preocupa a los expertos como Dueñas, pero es casi imposible dimensionar la escala del problema porque el sector cárnico español está completamente privatizado y los subcontratos están considerados como contratos comerciales que no es necesario hacer públicos.



Shariff fotografiado en Roda de Ter, España, 13 de octubre de 2021. © Marc Sanye for Lighthouse Reports

“Es muy complicado saber qué empresas cárnicas están subcontratando. Teníamos cifras de las empresas que usaban cooperativas de trabajadores... pero considero que están en su derecho de alegar que no puede aportar las condiciones económicas y comerciales de los acuerdos privados de subcontratación a la Inspección de Trabajo. Es prácticamente imposible conseguir las estadísticas”, declaró Dueñas.

Los expertos calculan que en la actualidad existen entre 15 000 y 20 000 empleados de mataderos que no están contratados directamente por las empresas cárnicas, sino a través de subcontratos. La mayor parte de estos trabajadores son migrantes.

Las entrevistas con al menos una docena de trabajadores y representantes sindicales desvelaron otra práctica habitual de la que no se suele hablar ni denunciar.

20 <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26007&LangID=E>



Trabajadores entrando en un matadero en Santa Eugènia de Berga, España, 25 de enero de 2019. ©Marc Sanye

Bajo esta modelo, los migrantes sin papeles que carecen de documentación en regla pagan una cuota mensual de entre 200-300 € a aquellos con permiso de residencia para que puedan usar sus documentos y así conseguir trabajo en los mataderos. Los empresarios hacen la vista gorda ante esta práctica y hay pocos trabajadores que estén dispuestos a hablar abiertamente de ello.

Con todo, contratar ilegalmente trabajadores extranjeros está muy extendido en muchos países de la UE y es particularmente frecuente en la economía de temporalidad.

Parte del motivo de que estos abusos queden impunes se debe a que los 1866 inspectores de trabajo en España están desbordados. Esta cifra ha permanecido en gran medida inalterada durante la última década, según apuntó un informe²¹ de febrero de 2021 elaborado por la organización ecologista italiana Terra!.

Dueñas espera que los sindicatos españoles logren que se apruebe una legislación que prohíba las subcontrataciones en el sector cárnico, como en Alemania, donde la serie Invisible Workers²², una investigación realizada por Lighthouse Reports con

21 https://www.associazioneterra.it/wp-content/uploads/2021/02/Euexploitation_ENG_WEB.pdf

22 <https://www.lighthousereports.nl/investigation/invisible-workers/>

Der Spiegel, Mediapart y EuroNews, contribuyó a sensibilizar acerca del tema.

El parlamento alemán aprobó una Ley para la Inspección de la Seguridad y Salud en el Trabajo (Arbeitsschutzkontrollgesetz) en diciembre de 2020. Incluye medidas como el registro electrónico de las horas de trabajo y la implantación de un mínimo de inspecciones del lugar de trabajo, según señaló el Instituto Sindical Europeo.²³

Una alternativa a la prohibición total de las subcontrataciones podría ser un acuerdo entre los representantes de la empresa, los sindicatos y el Gobierno que sea capaz de garantizar los derechos laborales de los trabajadores del sector cárnico, semejante al proceso que dio lugar a la Ley Rider,²⁴ que obliga a las plataformas de reparto por internet, como Glovo y Uber Eats, a considerar a sus repartidores en España como empleados.

La Ley Rider entró en vigor en mayo de 2021, pero, también en esta ocasión, se dice que las empresas están buscando formas de saltarse la ley o amenazan abiertamente con irse del país.²⁵

NO PONE FIN A LOS “FALSOS AUTÓNOMOS”

Si bien el número de “falsas cooperativas” se ha visto reducido considerablemente, todavía existen algunas que siguen suministrando trabajadores a las empresas cárnicas, según apuntó Dueñas.

Varias sentencias recientes de los tribunales de Galicia,²⁶ Castilla y León²⁷ y Castilla-La Mancha²⁸ han dado la razón a los trabajadores, mientras que en los tribunales de Pamplona²⁹ y Zaragoza³⁰ se han desestimado las demandas, lo que pone de manifiesto la continua lucha contra las “falsas cooperativas”.

Todas estas sentencias hacen referencia a Servicarne³¹, la mayor cooperativa del sector cárnico con más de 5000 socios “autónomos” que trabajan en mataderos pertenecientes a diferentes empresas. Servicarne se enfrenta a numerosas demandas por toda España, y ha presentado un recurso de apelación que la inhabilita como cooperativa, negando toda irregularidad.

No obstante, el problema de las “falsas cooperativas” no ha alcanzado todavía el Tribunal Supremo español. La falta de una resolución jurídica definitiva y vinculante ha permitido la continua explotación de los trabajadores.

23 https://www.etui.org/sites/default/files/2021-05/HM23_Change%20a%20long%20time%20coming%20for%20subcontracted%20slaughterhouse%20workers_2021_0.pdf

24 <https://www.politico.eu/article/spain-approved-a-law-protecting-delivery-workers-heres-what-you-need-to-know/>

25 <https://socialeurope.eu/platforms-put-a-spoke-in-the-wheels-of-spains-riders-law>

26 <https://www.latribunadetoledo.es/noticia/ZAE02D176-E145-EBC5-D5AB80550C29FF8D/202108/Tres-trabajadoras-de-Servicarne-en-Lominchar-cobrarán-paro>

27 <https://industria.ccoo.es/f109cc9613c001b85bcf8d7bb268f488000060.pdf>

28 <https://www.economiaengalicia.com/articulo/empleo/sentencia-reconoce-relacion-laboral-frigolouro-250-falsos-autonomos-servicarne/20210917221726018523.html>

29 <https://www.noticiasdenavarra.com/economia/2021/09/16/rechazada-demanda-seguridad-social-uvesa/1181946.html>

30 <https://www.heraldo.es/noticias/economia/2021/04/27/una-sentencia-rechaza-la-relacion-laboral-de-189-trabajadores-con-carnicas-cinco-villas-1487753.html>

31 <https://www.servicarne.com/quienes-somos.html>

TABLA 1

Lista de infracciones más habituales según la Inspección de Trabajo y Seguridad Social española

1.	El trabajador desempeña tareas en los mataderos como el despiece, envasado y embalaje, congelación y expedición, pero el empresario no siempre respeta la jornada laboral máxima estipulada en el convenio colectivo: 40-45 horas por semana o 1770 horas al año.
2.	El trabajador inscrito en el régimen especial para trabajadores autónomos cotiza el mínimo a la seguridad social y apenas nada por accidentes laborales o desempleo.
3.	No está sujeto a la normativa ni a la responsabilidad empresarial cuando se le despide o después de sufrir un accidente laboral.
4.	Los empleados soportan trabajos eventuales, salarios bajos y un exceso de horas de trabajo en aras del ahorro de costes para la empresa.
5.	Falta de aplicación de la normativa laboral ya que los empleados son contratados como falsos “autónomos”.

TABLA 2

Características de las “falsas cooperativas” según la Inspección de Trabajo y Seguridad Social española

1.	Las cooperativas carecen de una infraestructura organizativa o actividad económica real. Subcontratar es un mero mecanismo para poner mano de obra a disposición de las empresas cárnica clientes.
2.	La cooperativa no cuenta con una organización empresarial propia.
3.	Los medios de producción (maquinaria e instalaciones) pertenecen a la empresa cárnica.
4.	Es obligatorio hacerse socio para trabajar en la empresa cárnica.
5.	El único rendimiento de la cooperativa es el trabajo y esfuerzo físico de sus trabajadores.
6.	La cooperativa no ofrece formación sobre conocimientos técnicos o especializados.
7.	El equipo de trabajo (por ejemplo, los cuchillos) y la ropa de trabajo son propiedad de la empresa cárnica y no de la cooperativa.
8.	Los trabajadores de la cooperativa prestan sus servicios de forma regular en las instalaciones de la empresa cárnica.
9.	El horario de trabajo se impone a los trabajadores basándose en las necesidades de producción de la empresa cárnica.
10.	Los socios de la cooperativa no pueden celebrar reuniones o asambleas en las instalaciones de la empresa cárnica, como tampoco puede ejercer su derecho a organizar y adoptar acciones colectivas.

GRANDES RIESGOS PARA LA SALUD Y LA SEGURIDAD

En los mataderos y salas de despiece existe además una cultura generalizada de negligencia y descuido en lo que se refiere a cuestiones de salud y seguridad.

Las entrevistas realizadas a casi una docena de empleados, médicos y exempleados describen un panorama que dista mucho de ser el de una orgullosa empresa, familiar y tradicional española.

Los entrevistados relataron a los miembros de esta investigación que habían sufrido o presenciado accidentes laborales. Las lesiones invisibles como las torceduras musculares y articularias son comunes por realizar movimientos repetitivos hora tras hora, día tras día.

Los índices de siniestralidad laboral ponen de manifiesto que los trabajadores que son socios de las cooperativas salen peor parados, evidenciando la discriminación a la que se enfrentan. En 2016, hubo 117,5 accidentes por cada 1000 trabajadores contratados a través de cooperativas, casi el doble que los 63 accidentes por cada 1000 trabajadores³² que fueron contratados directamente por las empresas cárnicas.

Con todo, puede que estas cifras no sean más que la punta del iceberg. La Inspección de Trabajo calculó que el índice de siniestralidad real entre los trabajadores de cooperativas podría ser entre tres y cinco veces superior.

A pesar de todo esto, en muchos mataderos, solo se ofrece formación una vez al año a los trabajadores y en español, un idioma que muchos de estos empleados no comprenden, en incumplimiento de la Directiva de la Unión Europea 89/391/EEC³³ (la Directiva marco en materia de salud y seguridad en el trabajo).

La directiva dispone que “el empresario deberá garantizar la seguridad y la salud de los trabajadores en todos los aspectos relacionados con el trabajo y no podrá imponer ninguna carga financiera a los trabajadores a tal efecto”.

La ley española 31/1995, de prevención de riesgos laborales³⁴ también dispone que “el empresario adoptará las medidas necesarias para garantizar que solo los trabajadores que hayan recibido la información suficiente y apropiada podrán acceder a las áreas que supongan riesgos graves y específicos”.

Mohammed, que trabaja en Le Porc Gourmet, propiedad de Grupo Jorge, afirma que la mayoría de sus compañeros entendieron poco de la formación que se impartió en español.

Grupo Jorge admitió que la formación se lleva a cabo en español, y no en otro idioma, pero añadieron que emplean traductores si es necesario y cuestionarios después de la sesión de formación para asegurarse de que sus trabajadores comprenden lo que se les explica.

“La gente finge entender todo, y luego vuelve a la cadena de producción y pide ayuda a compañeros de su país”, indicó Montse Castañé (59), una de los pocos trabajadores del matadero entrevistados en esta investigación que es de nacionalidad española.

La cadena de producción se refiere a la línea mecanizada de cerdos eviscerados, que están colgados de ganchos y se transportan rápidamente a los diferentes puestos de procesado de la planta.

“La empresa es consciente de ello, pero creen que por darnos la clase ya han cumplido con su cometido”; añadió.

Las inspecciones de trabajo, diseñadas para destapar prácticas y condiciones de trabajo inseguras, pueden ayudar, pero los entrevistados comentaron que suelen notificar a la empresa con antelación, lo que

32 https://www.etuc.org/sites/default/files/2021-10/Securing%20workers%20rights_EN_LR.pdf

33 <https://osha.europa.eu/en/legislation/directives/the-osh-framework-directive/1>

34 <https://www.boe.es/buscar/pdf/1995/BOE-A-1995-24292-consolidado.pdf>

permite a la empresa reducir el ritmo de trabajo durante las inspecciones —normalmente a la mitad— para dar la impresión de ser un entorno seguro.

“Hay lesiones de las que ni siquiera puedo hablar”, dijo Shariff, el trabajador del matadero que se fue a recoger fruta.

Un médico que trata a los trabajadores de uno de los principales mataderos en Cataluña que habló con la condición de permanecer en el anonimato lo confirmó.

“Constantemente tengo que tratar cortes profundos en las manos y antebrazos y numerosos hematomas en diferentes partes del cuerpo”, afirmó.

También comentó a los miembros de esta investigación que había examinado a trabajadores con agua en los tendones, una enfermedad grave que “únicamente ha visto en trabajadores del matadero”.

“Estas lesiones son consecuencia del exceso de trabajo: trabajan muchas horas, a un ritmo muy rápido y con movimientos muy repetitivos”.

Sin embargo, cuando recomienda dar de baja a los trabajadores, la mutua casi siempre la rechaza. Posteriormente, le comentaron que las empresas cárnicas no quieren que los trabajadores se cojan la baja, a no ser que hayan sufrido una lesión importante.

“Todos tienen miedo de perder el trabajo. [Los trabajadores] necesitan trabajar a toda costa y no se pueden permitir faltar al trabajo”, aseguró el médico.

La clase de condiciones de trabajo y de vida deficientes que describió antes el médico ha llevado a que los mataderos se conviertan en importantes focos de la infección de COVID-19. En toda Europa,

los trabajadores del sector cárnico se han visto afectados de forma desproporcionada por este virus, y España no ha sido la excepción.

Según revelan los informes publicados³⁵ por los medios de comunicación³⁶, entre mayo y julio de 2020, uno de cada diez empleados del matadero Litera Meat en Binéfar, Aragón, en el cual trabajan alrededor de 1100 personas, había dado positivo por el virus a finales de abril. En parte esto se debió a la velocidad y la intensidad de las tareas que se llevan a cabo, haciendo imposible mantener la distancia de seguridad.

Supuestamente se despidió a algunos trabajadores mientras estaban de baja y se les instó a abandonar el alojamiento que les proporcionaba la empresa.

Cuando informaron de la situación a la Inspección de Trabajo y Seguridad Social les dijeron que era un problema sanitario, pero las autoridades sanitarias les indicaron que era un problema de trabajo, según informó el periódico El Salto.

Solo después de que los trabajadores insistieran se concertaron las inspecciones. Pero dichas visitas fueron limitadas y, según un representante sindical, se avisó a la empresa con antelación, lo que hizo posible que no se pudieran observar ni grabar ningún tipo de infracción de las normas de salud y seguridad durante la visita de los inspectores.

Las organizaciones sindicales también afirmaron que las empresas no suministraron equipos de protección durante la pandemia ni los sustituyeron si se gastaba o rompían.

La Federación Europea de Sindicatos de Alimentación, Agricultura y Hostelería-Turismo (EFFAT)³⁷ ha documentado al menos cuatro brotes del virus en los mataderos españoles hasta

35 <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/Binefar-matadero-despidos-contagios-coaccion>

36 <https://www.theguardian.com/environment/2020/may/11/chaotic-and-crazy-meat-plants-around-the-world-struggle-with-virus-outbreaks>

37 <https://respect.international/wp-content/uploads/2021/07/EFFAT-meat-sector-report-poor-conditions-to-blame-for-spread-of-COVID-19.pdf>

septiembre de 2020, pero añadió, “La falta de transparencia de algunas empresas cárnicas impide notificar de forma fiable sobre las infecciones por COVID-19 [de este sector] en España”.

LOS AGRICULTORES Y GANADEROS TAMBIÉN SUFREN

Está bastante documentada la explotación a la que se enfrentan los trabajadores agrícolas en toda Europa. Por primera vez, la Política Agrícola Común (PAC) de la Unión Europea, que proporciona miles de millones de euros en ayudas para los agricultores del bloque, vinculará la ayuda financiera con los derechos sociales y laborales de los trabajadores del campo.

El nuevo marco de la PAC, que está previsto que comience en 2023, incluye “condicionalidades sociales”³⁸, que están destinadas a garantizar condiciones de trabajo transparentes y previsibles, y normas de seguridad e higiene agrícolas.

El primer conjunto de derechos incluye informar por escrito a los trabajadores agrícolas de sus condiciones laborales, tales como el salario, las bajas remuneradas y las pautas de trabajo, y el último hace referencia al hecho de que los empresarios deben garantizar la seguridad y protección de los trabajadores cuando manipulan maquinaria y equipos agrícolas, así como sustancias peligrosas.

La nueva normativa será de obligado cumplimiento en 2025 y, en caso de que se infrinja, podrá llevar a la suspensión o retirada de las ayudas de la PAC a los productores que las reciban.

Aunque los mataderos no reciban subvenciones de la PAC, las empresas cárnicas poseen muchas explotaciones ganaderas. Las entrevistas a cerca de veinte empleados de explotaciones ganaderas,

representantes sindicales y veterinarios revelan que muchas granjas propiedad de empresas cárnicas que reciben pagos de la PAC no cumplen estas normas.

Un veterinario que cuenta con una amplia experiencia³⁹ trabajando para Cefusa, la cual ha recibido más de 330 000 € en subvenciones de la UE, afirmó que ha sido testigo directo de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores agrícolas.

La acumulación de amoníaco en el aire debido a los residuos animales hace que los trabajadores padezcan tos, algo que ha vivido en sus propias carnes. Antes de la COVID-19, algunos trabajadores recibían equipos de protección personal, como mascarillas, para evitar inhalar estos gases tóxicos, afirmó.

Los trabajadores manipulan productos químicos de forma habitual, pero, en palabras del veterinario, solo un 20 % recibe formación adecuada y la empresa frecuentemente se niega a pagar para que los empleados asistan a cursos, añadió.

“A la empresa solo le importan las cifras. Los encargados fuerzan a los trabajadores a producir más e insultan a los empleados. Es un ambiente laboral muy duro”, nos dijo.

El conglomerado cárnico Grupo Fuertes, propietario de las marcas Cefusa y El Pozo, aseguró a esta investigación que todos sus trabajadores reciben formación específica teórica y práctica, y todo el personal que manipula productos químicos está cualificado para hacerlo.

Algunos trabajadores son víctimas de la trata de personas, como así lo descubrió la policía en la primavera de 2021 en Albacete, donde se afirmó que dos familias españolas explotaban a 94 personas, la mayor parte de ellos marroquíes.

38 https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/food-farming-fisheries/key_policies/documents/factsheet-newcap-environment-fairness_en.pdf

39 El autor se comprometió a no revelar la identidad del veterinario porque prefirió permanecer en el anonimato.

Todavía se desconocen los detalles del caso, que todavía está siendo investigado, pero la policía indicó que las víctimas trabajaban principalmente en explotaciones de cría de cerdos, en condiciones rayanas en la esclavitud moderna.

Por el momento, solo se encuentra en prisión un marroquí que ayudó a los trabajadores a venir a España. Los propietarios de la explotación porcina, la fábrica de carne y el supermercado que vendía los productos permanecen en libertad.

Sebastián Serena, secretario del sector agroalimentario del principal sindicato Unión General de Trabajadores (UGT), afirmó que los sindicatos tienen acceso reducido a las granjas, donde los trabajadores viven y trabajan, y raras veces se aventuran a salir o les está prohibido hacerlo.

“Es muy complicado para los sindicatos saber lo que sucede [en las granjas]. No podemos acceder a ellas y la gente que trabaja en estas explotaciones tiene dificultades para ponerse en contacto con los sindicatos”, afirmó.

“Como sindicatos, nos gustaría denunciar las situaciones en las que los trabajadores soportan pésimas condiciones, pero necesitamos más recursos para poder llegar a las explotaciones rurales”.

La “ausencia de inspecciones regulares” es uno de los grandes retos para frenar las infracciones dentro del sector agrícola y ganadero español”, declaró Serena.

MITO 2 – CONCENTRACIÓN DE MERCADO Y PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Mito: La industria porcina se basa en empresas pequeñas y artesanales, genera gran cantidad de empleos de calidad en las zonas rurales y revierte la despoblación.

Realidad: Grandes empresas dominan el mercado y sus explotaciones industriales emplean menos trabajadores que las explotaciones ganaderas artesanales de menor tamaño.

Por toda España, numerosos pueblos presumen de sus tradiciones locales⁴⁰ en torno a la matanza del cerdo, algunas con siglos de historia. La antigua práctica⁴¹ de la matanza del cerdo a menudo implica matar animales al aire libre a comienzos de invierno para asegurar alimentos para los meses venideros.

Sin embargo, en la actualidad, la mayor parte de esta práctica lleva a cabo en mataderos donde se sacrifican miles de cerdos cada día. En España existen alrededor de 700 mataderos, de los que un 20 % son expresamente para carne de cerdo, y 2400 salas de despiece.⁴² Hace más de medio siglo, en 1954, había cerca de nueve mataderos frigoríficos en todo el país.⁴³

Solo en 2020, casi 56 millones de cerdos⁴⁴ fueron sacrificados en España, un país con una población⁴⁵ de 47,4 millones de habitantes.

40 <https://www.npr.org/sections/thesalt/2015/03/18/392177526/this-spanish-pig-slaughtering-tradition-is-rooted-in-sustainability>

41 <https://apnews.com/article/a9053921dd754d73aff1b0abd0bc0145>

42 <https://www.foodnavigator.com/Article/2019/12/18/Salgot-on-the-challenges-of-running-an-organic-pig-farm-in-Spain>

43 <https://www.foodnavigator.com/Article/2019/12/18/Salgot-on-the-challenges-of-running-an-organic-pig-farm-in-Spain>

44 <https://www.thepigsite.com/news/2021/06/spains-pig-meat-exports-are-up-23>

45 <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2852>

Estas cifras desmienten otro mito acerca del sector agroalimentario español y, más en concreto, de la industria porcina: que detrás de la carne preferida del país hay ganaderos familiares y métodos tradicionales. De hecho, son las grandes explotaciones y empresas las que dominan la producción, en un sector que crece rápidamente mientras que los números de explotaciones pequeñas caen de manera significativa.

Según informa Food & Water Action Europe⁴⁶, el número total de explotaciones porcinas en España ha disminuido drásticamente en los últimos años, con una bajada del 61,4 % en la década entre 1999-2009, que equivale al cierre de más de 110 000 explotaciones ganaderas.

Con todo, la población de cabezas de cerdo aumentó un 12,3 % durante el mismo periodo. De las explotaciones que siguen en activo, se considera que el 80 % son intensivas y albergan el 90 % de las cabezas de cerdo en España, según un informe de Food & Water Action Europe de 2017.⁴⁷

El sector ha seguido consolidándose desde entonces. Si bien 18 000 explotaciones porcinas más desaparecieron entre 2009 y 2013, la población de cerdos siguió aumentando, cuadruplicándose el número de cabezas por explotación, señaló el informe.

Recientemente, el número de cerdos ha aumentado incluso más: un 22,3 % entre 2015 y 2020, situándose en 56,13 millones.⁴⁸

“Tradicionalmente, la mayoría de la venta de cerdos en España se hacía a través de subastas o mediante negociaciones directas entre los ganaderos y los

productores de carne. En la actualidad, la mayoría de los cerdos están controlados por el sector cárnico, los supermercados o los transformadores de carne mucho antes de ser sacrificados, ya sea porque estas empresas son propietarias de los cerdos o porque ya han contratado su compra”, indicó el informe.

A pesar de las declaraciones⁴⁹ del primer ministro Pedro Sánchez en la primera Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios el 23 de septiembre de 2021, donde hizo referencia a la importancia de las explotaciones familiares y la necesidad de respaldarlas, la trayectoria del sector porcino del país ha dejado el poder en las manos de unos pocos, lo que ha permitido que las grandes corporaciones fijen precios y obtengan incluso mayores beneficios.

Un artículo⁵⁰ en una revista publicada por la Sociedad Alemana de Agricultura (DLG) hizo referencia con aprobación a esta integración.

“Una característica del sector porcino español parece desempeñar un papel importante en este éxito: el alto grado de integración vertical”, afirmó.

“Alrededor del 65 % de la carne de cerdo se produce a partir de la cadena integrada. Las sociedades cooperativas suministran otro 18 por ciento”, y los ganaderos independientes suponen “solo un poco más del 15 %”, añadió.

La concentración es similar en el sector agrícola. COAG, la organización representante de agricultores y ganaderos, ha observado que⁵¹ el 6,6 % de las empresas agrícolas son propietarias del 42 % del valor del total de la producción.

46 <https://www.foodandwatereurope.org/wp-content/uploads/2017/03/FoodandWaterEuropeFactoryFarmPorkIndustryReportMarch2017English.pdf>

47 <https://www.foodandwatereurope.org/wp-content/uploads/2017/03/FoodandWaterEuropeFactoryFarmPorkIndustryReportMarch2017English.pdf>

48 <https://www.publico.es/economia/burbuja-macrogranjas-pincha-dejar-intensa-huella-social-ambiental-china.html>

49 <https://www.unmultimedia.org/avlibrary/asset/2657/2657161/> (his speech begins 9:36:35)

50 <https://www.dlg.org/en/agriculture/topics/dlg-agrifuture-magazine/knowledge-skills/pig-production-in-spain-high-integration-and-plenty-space>

51 <http://coag.chil.me/download-file/104758-323291>

¿REVIERTE LA TENDENCIA HACIA UNA ESPAÑA CADA VEZ MÁS “VACIADA”?

Se ha hablado mucho del fantasma de la España vacía desde que el periodista Sergio del Molino acuñara el término para describir las zonas rurales del interior del país, que han perdido el 28 % de su población en los últimos 50 años. Actualmente, se prefiere el término “vaciada”, para hacer hincapié en que existen factores económicos y sociales detrás de la despoblación del medio rural.

Los datos del Instituto Nacional de Estadística indican que cinco comunidades rurales que constituyen más de la mitad del territorio español solo representan el 15 % de la población del país.⁵²

El Gobierno español ha presentado un programa de 10 000 millones de euros para combatir el éxodo rural.⁵³ Este dinero, procedente de los fondos europeos de recuperación COVID-19, se destinará a internet de banda ancha, la red móvil 5G y proyectos de energía sostenible.⁵⁴

Puesto que la despoblación en las zonas rurales se ha convertido en un arma arrojada política, que provoca protestas⁵⁵ y reclama mejores infraestructuras y servicios públicos, el sector porcino se ha presentado como salvador para ayudar a revertir esta tendencia.

En un foro sobre alimentación y medioambiente en julio de 2020,⁵⁶ Alberto Herranz, director general de la asociación sectorial Interporc, declaró que el sector porcino español es un “motor de empleo” en las zonas rurales, que genera 21 000 puestos

de trabajo, siendo la mitad de ellos ocupados por mujeres, y ofrece oportunidades a la gente joven.

Este discurso se repitió en un evento que Interporc organizó el 19 de mayo de 2021, meses antes de la Cumbre de la ONU sobre los Sistemas Alimentarios en septiembre.

“Más del 43 % de nuestras 80 000 explotaciones están ubicadas en municipios con menos de 5000 habitantes y es en esas localidades donde se crea riqueza y empleo”, afirmaron los participantes, de acuerdo con el informe oficial del evento de Interporc.⁵⁷

“Los beneficios medioambientales, sociales y económicos de la actividad ganadera-cárnica son fundamentales para las zonas rurales... No tendría sentido ni estaría justificado permitir cualquier planteamiento que reduzca o sustituya, total o parcialmente, la producción de ganado-carne”, afirmó el informe.

Grupo Fuertes hizo unas afirmaciones similares.

“Con nuestra actividad, fomentamos el acceso laboral en las áreas más diseminadas y despobladas, contribuyendo así a garantizar la sostenibilidad del medio rural. El noventa % del empleo generado por las empresas agroalimentarias de Grupo Fuertes se ubica en zonas de menos de 20 000 habitantes”, según apunta el Informe de Sostenibilidad de 2020 de la empresa.⁵⁸

El sector también reivindica que las explotaciones ganaderas y empresas aportan vida a muchas pequeñas localidades rurales, municipios y comarcas.⁵⁹

52 https://www.voanews.com/a/europe_spain-battles-rural-depopulation/6203456.html

53 <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/spain-set-to-allocate-e10-billion-to-combat-rural-exodus/>

54 <https://www.reuters.com/article/us-eu-recovery-spain-factbox-idUSKBN2C02CC>

55 <https://www.euronews.com/2019/03/31/the-revolt-of-empty-spain-why-is-spain-s-rural-world-protesting>

56 <https://www.foodnavigator.com/Article/2020/07/28/Interporc-discusses-the-essential-role-of-the-pig-industry-in-rural-Spain>

57 <https://interporc.com/wp-content/uploads/2021/08/Monografia-dialogo-INGLES.pdf>

58 <https://www.elpozo.com/wp-content/uploads/2021/10/grupo-fuertes-sostenibilidad-2020-eng-interactivo-2.pdf>

59 <https://www.europapress.es/economia/noticia-danone-nestle-campofrio-elpozo-reivindican-importancia-espana-vaciada-tejido-industrial-20201007162754.html>

MÁQUINAS, NO PERSONAS

Si bien, los trabajadores agrícolas y líderes sindicales que hablaron con la investigación señalaron que en realidad estas explotaciones no generan mucho trabajo porque están altamente mecanizadas.

De hecho, la mano de obra apenas constituye un mero 2,1 % de los costes de producción del porcino, mientras que el pienso supone hasta el 80 %, según un informe conjunto⁶⁰ entre Food and Water Action Europe y Friends of the Earth Europe.

Por ejemplo, una explotación grande con alrededor de 2000 cerdos solo requiere de dos empleados para gestionarla, como nos muestra Pol, un ganadero de cerdos de Salamanca⁶¹ que se metió en el negocio al ser más lucrativo que la producción de cultivos.

Todos los cerdos de su explotación provienen de la cooperativa ICEPOR-INCAROSA. Sobre el papel, es autónomo, pero su explotación ganadera forma parte de la cooperativa y recibe un sueldo mensual.

Vive, duerme y, en ocasiones, come en la granja; se pasa horas haciendo las camas de los cerdos con paja o limpiando las deyecciones de los animales porque los gases nocivos son perjudiciales tanto para la salud de los animales como de las personas.

Muchas de las tareas están automatizadas, como las ventanas que se abren automáticamente para ventilar, motivo por el cual en la granja solo trabajan él y su mujer.

“Estamos aquí todo el tiempo. Tenemos una habitación. Trabajamos todos los días, incluidos fines de semana”, afirmó.

En Cardenete, una pequeña localidad en la provincia de Cuenca de menos de 500 habitantes conocida por su belleza natural, Porcaltollano SL tiene planeada una nueva explotación de cría que se sumará a una población de cerdos que ya supera por mucho a la de personas que residen en el municipio. Se prevé que los animales consuman el doble de agua que las personas viven allí.

¿Cuántos puestos de trabajo va a generar? Dos.⁶²

El grupo Ecologistas en Acción también ha documentado^{63 64} que la ganadería industrial no frena la despoblación del medio rural.

En su último informe publicado en octubre de 2021, Ecologistas en Acción comparó más de 300 municipios con menos de 5000 habitantes y descubrió que, durante las últimas dos décadas, el 74 % de los municipios con mayor carga porcina perdieron más población o ganaron menos que municipios con características similares pero sin este tipo de ganadería.

Es el caso, por ejemplo, de Castilléjar en Granada, que cuenta con una gran explotación gestionada por Cefusa-El Pozo y una población de cerdos de 585 800 cabezas y que vio reducido su censo en un 25 %. Además, un informe anterior de Ecologistas en Acción averiguó que el desempleo pasó del 7,25 % al 18 % entre 2006 y 2017.

En Balsa de Ves en Albacete, que tiene casi 100 000 cerdos, la población se redujo en un 50 % y el paro aumentó al 26 %, en comparación con el 10 % en el mismo periodo.

60 https://www.foodandwatereurope.org/wp-content/uploads/2020/10/Factoryfarms_110920_web.pdf

61 Es un seudónimo. El autor se comprometió a no revelar la identidad del ganadero porque prefirió permanecer en el anonimato.

62 <https://www.elsaltodiario.com/consumo-que-suma/las-macrogranjas-pone-en-riesgo-la-vida-en-los-pueblos-y-agravan-la-despoblacion>

63 <https://www.ecologistasenaccion.org/116161/despoblacion-y-desempleo-dos-de-las-principales-consecuencias-de-la-ganaderia-industrial-en-los-municipios-espanoles/>

64 <https://www.ecologistasenaccion.org/178433/>

En Castilla-La Mancha, 34 de 50 municipios (68 %) con la mayor densidad de cerdos perdieron más población que los que tienen pocas cabezas de ganado porcino o ninguna.

De hecho, es el cierre de las pequeñas granjas porcinas familiares lo que es perjudicial para las zonas rurales, afirman los expertos.

“Nos gustaría que se quedara el mayor número posible de ganaderos, porque eso asienta la población y mantiene vivos los pueblos”, declaró Jaume Bernis, responsable del sector porcino de COAG,⁶⁵ a un periódico local.⁶⁶

“Conforme se cierran granjas cae la población”.

El experto en derecho laboral Laurentino Dueñas considera que la creación de empleo es debida al modelo altamente integrado del sector porcino español, en el que las granjas que crían diferentes etapas del cerdo se ubican cerca de las instalaciones como los mataderos y plantas de procesamiento.

“Son en estas plantas donde se genera el empleo”, afirmó.

MITO 3 – IMPACTO MEDIOAMBIENTAL Y BIENESTAR ANIMAL

Mito: La industria porcina española es un modelo de producción sostenible.

Realidad: Las prácticas del sector son muy contaminantes y los animales viven en condiciones deficientes.

El sitio web Let’s Talk about Pork hace un recorrido a sus visitantes por páginas en las que se ensalzan las virtudes de la producción de la carne de cerdo española: cómo es un referente de eficiencia energética, cómo su funcionamiento está en consonancia con la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero⁶⁷ y cómo cuenta con el “más completo y avanzado Sistema de Certificación del Bienestar Animal [en el mundo]”.⁶⁸

Este es el sitio web⁶⁹ de una campaña dirigida a animar a que los millennials de España, Francia y Portugal coman más carne de cerdo. Está coordinada por poderosos grupos de presión del sector, incluido Interporc⁷⁰ en España, y financiado por la Unión Europea⁷¹ por valor de más de 6 millones de euros. Se lanzó en julio de 2020, aparentemente para hacer frente a los “bulos” —informes sobre la repercusión en el medioambiente y los derechos laborales del sector— que rodean a la industria porcina.

Esta es tan solo una de las campañas que han emprendido las corporaciones del sector porcino para crear una imagen de empresas comerciales responsables. Algunos de los mayores productores de carne de cerdo en España, como Campofrío, Grupo Fuentes y Grupo Jorge, aluden al medioambiente

65 <http://www.coag.org/>

66 <https://www.publico.es/sociedad/granjas-macrogranjas-arrasan-ganaderia-familiar.html>

67 <https://letstalkaboutepork.com/medio-ambiente/>

68 <https://letstalkaboutepork.com/bienestar-anim/>

69 <https://letstalkaboutepork.com/>

70 <https://www.interporcspain.org/>

71 <https://ec.europa.eu/chafea/agri/en/campaigns/letstalkaboutpork>

como una prioridad, pero prefieren hablar de las fuentes de energía que emplean o de sus sistemas de gestión de residuos en lugar del principal factor de degradación ambiental del que son responsables: la enorme cantidad de cerdos en España y el crecimiento insostenible de la ganadería porcina que provoca la contaminación del aire y del agua.

Campofrío dice “optimizar el consumo energético en nuestras fábricas, mejorar la eficiencia de nuestros sistemas de transporte y logística y reducir los materiales de envasado”.

El Pozo ha obtenido la certificación “Residuo Cero” por la gestión de los recursos que consume.

A su vez, Grupo Jorge ha creado Jorge Energy para desarrollar energía renovable en sus instalaciones.

Sin embargo, nuestras investigaciones sobre los desperdicios generados por la ganadería porcina ponen de manifiesto que los verdaderos problemas medioambientales en los que las empresas porcinas deben centrarse son los relacionados con los purines, así como las emisiones de metano y amoníaco.

ESPAÑA – QUÉ DESPERDICIO

El purín —una mezcla de excrementos, orina, restos de alimentos y otros vertidos— es el mayor problema medioambiental de las explotaciones porcinas industriales por la ingente cantidad y concentración de animales.

Como mencionábamos antes, entre 2015 y 2020 el número de cerdos en España aumentó un 22,3 %, ⁷² a

pesar de que el número de granjas ha disminuido.

Las granjas españolas de cerdos suelen producir alrededor de dos metros cúbicos —el equivalente a 2000 litros— de purín por animal al año, cuya concentración en nitrógeno es 40 veces superior al de las aguas residuales, como desveló una investigación ⁷³ desarrollada por la Fundación Nueva Cultura del Agua en 2019.

Entre los impactos que producen se incluyen la contaminación por nitratos de las aguas subterráneas, la contaminación de aguas superficiales por amoníaco y las emisiones de metano a la atmósfera. Esta contaminación del agua ha dejado a muchos pueblos españoles sin agua potable.

La Comisión Europea abrió un procedimiento de infracción ⁷⁴ contra España en noviembre de 2018 con arreglo a la Directiva 91/676/EEC (la directiva de nitratos de la UE) ⁷⁵ por la “insuficiente protección de las aguas contra la contaminación producida por nitratos utilizados en la agricultura”.

Se calcula que, en 2020, solo los 8,2 millones de cerdos de la comunidad autónoma de Aragón generaron más de 17,6 millones cúbicos de purines ⁷⁶, suficiente para llenar más de 7000 piscinas olímpicas. ⁷⁷

Cuando las tierras colindantes no pueden absorber tales cantidades de purín, la escorrentía acaba en las aguas superficiales y subterráneas, contaminándolas y haciéndolas no aptas para la utilización y el consumo humano. Las fugas de las balsas de almacenamiento y los vertidos ilegales se suman a la contaminación.

72 <https://www.publico.es/economia/burbuja-macrogranjas-pincha-dejar-intensa-huella-social-ambiental-china.html>

73 https://fnca.eu/images/documentos/DOCUMENTOS/05_Memoria_proyecto4_Ganaderia_intensiva.pdf

74 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2021-003923-ASW_ES.html

75 Directiva 91/676/EEC: <https://ec.europa.eu/environment/pubs/pdf/factsheets/nitrates/es.pdf>

76 Cálculos basados en las cifras ofrecidas por el *Heraldo de Aragón* en 2017. <https://www.heraldo.es/noticias/los-cerdos-generan-aragon-doce-veces-mas-excrementos-que-toda-poblacion-1166097-102.html?Autoref=true#>

77 <https://www.themeasureofthings.com/results.php?comp=volume&unit=cm&amt=42000000&sort=pr&p=2>

EL MISTERIOSO CASO DEL MAR MENOR

El Mar Menor, la laguna salada más grande de Europa, ha venido acogiendo a turistas y locales durante todo el año para disfrutar de su belleza natural. Pero, en agosto de 2021, la mayor parte de los peces que habitaban en la laguna aparecieron muertos.

Una investigación de varios meses llevada a cabo por Lighthouse Reports descubrió que la ganadería porcina intensiva e irresponsable, permitida por las autoridades locales que hicieron la vista gorda ante las prácticas ilegales generalizadas que infringían la legislación española y de la UE, han supuesto un factor importante en la degradación de esta icónica laguna.

Tras las visitas sobre el terreno, fotografías con drones y peticiones de libertad de información, la investigación concluyó que, con toda probabilidad, la industria porcina desempeñó un papel fundamental en el desastre ecológico, aunque las autoridades locales y la fiscalía culpasen a la ola de calor y las plantaciones cercanas.

En marzo de 2019, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) publicó un informe⁷⁸ que alertaba de la “elevada concentración” de cerdos en zonas como el Mar



Primer plano de una balsa de purín en una explotación porcina en Fuente del Álamo, España, 18 de septiembre de 2021. ©Lighthouse Reports

Menor, y los consiguientes problemas en torno a la gestión, almacenamiento y eliminación de deyecciones. Había tantas deyecciones que “actualmente no existe un tratamiento y/o eliminación efectiva”, según sentenció el informe.

El informe calculó que el sector porcino en la cuenca del Mar Menor aporta una parte considerable (cerca del 17 %) del total del nitrógeno que acaba en la laguna. Además, identificó 500 balsas de purines en la cuenca vertiente del Mar Menor. Los expertos que hablaron con la investigación señalaron que es probable que el número de balsas haya aumentado desde entonces.

Un equipo técnico del Ministerio que visitó el 10 % de las balsas de purines descubrió que más del 90 % no cumplía con las normas de construcción necesarias, suponiendo un “gran riesgo de infiltración, lixiviación y escorrentía”. Los expertos también indicaron que los residuos podrían contaminar las aguas superficiales y subterráneas y afectar directamente al estado del Mar Menor.

A pesar de las advertencias que se hicieron hace dos años, no se ha llevado a cabo ningún intento para controlar o limitar el crecimiento de la población de cerdos en la Comunidad. De hecho, la cantidad de cabezas aumentó en 220 000 en 2020 si lo comparamos con el año anterior, cuando se publicó el informe.

Como respuesta a la libertad de información solicitada, la Guardia Civil, encargada de la protección ambiental en España, informó de que tan solo ocho explotaciones de cerdos en el Mar Menor había sido sancionadas por infracciones relacionadas con los purines.

78 https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/concesiones-y-autorizaciones/apendice_01_02_tcm30-489378.pdf



Balsas de purín en una explotación porcina en La Pinilla, 23 de septiembre de 2021.

El Gobierno regional declaró en un correo electrónico que el informe del Ministerio de 2019 “no se corresponde con la realidad de la zona” ya que estaba basado en una inspección visual de cinco balsas de almacenamiento sin ningún otro tipo de comprobación. Decía que las balsas son “impermeables de forma natural” y que este método está reconocido en la legislación del país.

También señaló la investigación llevada a cabo por la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT), que evidenciaba que el terreno tenía poca permeabilidad, existiendo un riesgo bajo de contaminar los acuíferos. El director que supervisó la investigación, el catedrático Ángel Faz Cano, es también titular de una plaza académica en la UPCT financiada por Cefusa, parte del Grupo Fuentes⁷⁹. El catedrático Faz Cano negó cualquier favoritismo hacia el sector porcino⁸⁰.

Otro informe de 2019⁸¹ de la Dirección General de Producción Agrícola, Ganadera y del Medio Marino del Gobierno de Murcia también reconoció que no se estaban controlando los niveles de nitratos de las explotaciones ganaderas. Asimismo, también puso de manifiesto que, incluso después de que se aprobara el Decreto Ley de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Mar Menor en 2018,

solo dos funcionarios, ninguno de los cuales contaba con competencias al respecto, han trabajado en la aplicación de las normas y la legislación en materia de nitratos.

La Ley regional 3/2020, de 27 de julio, señaló expresamente los riesgos que suponen la mala gestión de los purines para el Mar Menor y prohibió la implantación de nuevas explotaciones porcinas. Con todo, el número de explotaciones porcinas ha aumentado en 39 en la zona de la cuenca vertiente del Mar Menor desde 2018, según muestran las cifras del Gobierno regional, con 35 000 cerdos más que producen 70 000 metros cúbicos adicionales de purines contaminantes al año.

Además, un reglamento regional anterior, el Decreto Ley 2/2019, de 26 de diciembre, ordenó la aplicación de un registro electrónico de movimientos de deyecciones. Este registro no se creó hasta agosto de 2021, justo dos semanas antes de que toneladas de peces aparecieran muertos.

Interporc Spain, que representa al sector del porcino de capa blanca —la raza más empleada en la ganadería intensiva— declaró que el sector venía haciendo “grandes esfuerzos” para proteger el medioambiente.



Una pancarta reivindicativa en la puerta de una vivienda en el Mar Menor, España, 19 de septiembre de 2021. ©Lighthouse Reports

79 <https://emfoca.upct.es/catedra-info/cefusa>

80 <https://www.lamarea.com/2021/11/07/la-industria-de-la-carne-tambien-se-apunta-a-la-universidad/>

81 https://www.ondacero.es/emisoras/murcia/murcia/audios-podcast/informativos/informe-desvela-que-consejeria-agricultura-controla-nitratos-1055-balsas-purines-area-influencia-mar-menor-pese-ser-importante-fuente-contaminacion_201910215dad80b60cf2e8e7ead93f19.html



Vista aérea de balsas de purín en una explotación porcina en Fuente del Álamo, España, 22 de septiembre de 2021.

“En España, más del 90 % de los purines se reutilizan como sustitutos de los fertilizantes, pero también pueden tratarse y transformarse en energía eléctrica”, afirmó en una declaración por escrito.

En otras regiones como Aragón, Cataluña y Castilla y León se han identificado amplias franjas como vulnerables a la contaminación por nitratos. Constituyen el 45 % de todos los municipios catalanes y el 15 % de los de Castilla y León, la región más grande en cuanto a superficie en España.

En Segovia, Castilla y León, en la que 1,2 millones de cerdos comparten el espacio con 150 000 habitantes, varios pueblos del sur llevan varios años sin poder beber agua del grifo. A pesar de ello, hay en proyecto 16 granjas industriales que albergarán 100 000 cabezas. Los habitantes, activistas y funcionarios públicos están protestando contra estos planes.

“Las empresas porcinas alegan que hay agua suficiente, pero estamos consumiendo agua contaminada y lo saben. Traer decenas de miles de

cerdos más no es sostenible”, declara Pedro Cebrián, miembro de Ecologistas en Acción en Segovia.

“Llevamos seis años sin agua potable. En Balisa, llevan 25 años”, afirma Isabel de Castro, concejala de la oposición en Ochando.

En ambos pueblos, únicamente gracias a la instalación de plantas de filtrado mediante fondos públicos los niveles de nitratos del agua cayeron por debajo del límite máximo recomendado. Si bien, muchos no confían en el proceso y confían en el agua embotellada.

La investigación envió una petición a la Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de Castilla y León, preguntando si se había multado a las explotaciones porcinas de la región. La Consejería rechazó la solicitud alegando que eran “datos personales”.

La Confederación Hidrográfica del Duero (CHD), que gestiona la parte española de la cuenca del

Duero, la más grande de la península ibérica, respondió. Afirmaron que se habían iniciado 50 procedimientos disciplinarios dentro de la demarcación de la CHD desde 2017, por vertidos de deyecciones procedentes de ganaderías, aunque no especifican de qué tipo de animales.

GASES POTENTES

Los excrementos de cerdo también producen amoníaco,⁸² que contribuye a la contaminación del aire y afecta a la salud de las personas y del medioambiente. Las cifras de 2017 muestran que la ganadería industrial es responsable del 92 % de las emisiones de amoníaco en España,⁸³ lo que supera el nivel máximo establecido para este sector.

En Cataluña, región que cuenta con una elevada concentración de explotaciones ganaderas industriales, la contaminación atmosférica por las emisiones de purines se duplicó en seis años, entre 2012 y 2018, según el Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTR).⁸⁴

Los datos también mostraron que las explotaciones de Aragón y Cataluña con 2000 cerdos de engorde que pesan más de 30 kg cada uno, emitieron 5817 y 5553 toneladas de amoníaco respectivamente en 2019. En Extremadura, donde el tamaño de las granjas es menor y los cerdos están sueltos, las emisiones durante el mismo periodo fueron de 347 toneladas.

La producción porcina puede ser también una fuente de emisiones de gases de efecto invernadero debida a la fermentación entérica y la gestión de deyecciones, ya que ambas emiten metano y óxido nitroso, cuyo impacto en el clima del planeta es muchas veces mayor que el del dióxido de carbono.

Si bien el ganado vacuno sigue siendo el principal emisor del sector ganadero mundial, las emisiones del ganado porcino representan entre el 7 y 11 %, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO).⁸⁵

“Aunque dichas emisiones son comparativamente bajas, el tamaño del sector y su tasa de crecimiento hacen necesario reducir su intensidad de emisión”, declaró la FAO.⁸⁶ El nivel de emisiones de metano podría suponer una violación de la Estrategia de la UE sobre el Metano de 2020.⁸⁷

El cambio de producción de alimentos y uso de las tierras causado por el aumento de los cultivos para alimentación animal también representa más de la mitad de las emisiones⁸⁸ procedentes de cerdos y el modelo de ganadería industrial altamente integrado depende en gran medida de las importaciones de soja barata que vienen de Sudamérica para alimentar a los cerdos,⁸⁹ según declaró David Sánchez Carpio, director de Asuntos de la UE en Food & Water Action Europe.

La industria de la soja en Sudamérica ha sido acusada de causar deforestación generalizada, la pérdida de biodiversidad y la contaminación del agua.⁹⁰

82 <https://www.agroberichtenbuitenland.nl/actueel/nieuws/2020/08/04/spain-updates-its-regulation-for-pig-farm-management>

83 <https://es.greenpeace.org/es/noticias/cuanto-contamina-la-carne-industrial/#:~:text=La%20ganader%C3%ADa%20es%20la%20responsable,trenes%2C%20barcos%20y%20aviones%20juntos.>

84 https://elpais.com/ccaa/2020/02/29/catalunya/1583009654_981758.html

85 <http://www.fao.org/gleam/results/en/n>

86 <http://www.fao.org/partnerships/leap/news-and-events/news/detail/en/c/1276273/>

87 https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/eu_methane_strategy.pdf

88 <http://www.fao.org/3/i3460e/i3460e.pdf>

89 <https://www.idhsustainabletrade.com/uploaded/2020/05/IDH-European-Soy-Monitor-v2.pdf>

90 <https://www.worldwildlife.org/industries/soy>

LOS ANIMALES PAGAN UN PRECIO ELEVADO

El sitio web Let's Talk about Pork se jacta de que la industria porcina española se guía por las cinco libertades del Farm Animal Welfare Council⁹¹: libre de hambre, sed y desnutrición; libre de miedos y angustias; libre de incomodidades físicas o térmicas; libre de dolor, lesiones o enfermedades; libre para expresar las pautas propias del comportamiento.

La investigación visitó 10 explotaciones seleccionadas al azar en la región de Castilla y León, importante centro de la ganadería industrial porcina de España, donde cientos de granjas industriales crían 1,2 millones de cerdos. El objetivo era documentar si las pruebas sobre el terreno respaldaban las afirmaciones del sector en cuanto a las “cinco libertades”. La investigación pudo entrar en seis de estas granjas. En todas ellas las incomodidades físicas eran evidentes. En cinco de las seis granjas, la investigación encontró animales con enfermedades, tumores, orejas arrancadas a mordiscos o heridas abiertas.

Los hallazgos refuerzan las investigaciones previas realizadas por grupos para el bienestar animal y periodistas en granjas y mataderos poniendo de manifiesto que los animales están pagando un precio elevado por ser un producto rentable.

En febrero de 2018, el programa televisivo de investigación Salvados mostró⁹² imágenes de cerdos enfermos y deformados en una granja que suministra a El Pozo.

Ese mismo año, el Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha condenó⁹³ al Gobierno regional y a la empresa cárnica Incarlopsa por apartar de su puesto a dos funcionarios dos años antes después de que descubrieran que un matadero de Cuenca no cumplía con la normativa de bienestar animal.

La investigación habló con uno de los inspectores públicos de salud que lo denunciaron tras ser apartados de su puesto.⁹⁴ El procedimiento se sigue en el tribunal regional.

El inspector alegó que la Autoridad europea de seguridad alimentaria recomienda⁹⁵ sacrificar a los animales después de aturdirlos durante dos y medio o tres minutos, pero en el matadero que solía visitar, los animales solo eran aturridos un minuto, por lo que estaban todavía conscientes cuando se les sacrificaba.

También fue testigo de maltrato animal en todas las visitas que realizó durante los tres años que trabajó en esa planta.

“Como inspectores tenemos que seguir reglas y protocolos muy claros y se debe cumplir medidas muy claras a nivel nacional y europeo. Sin embargo... cuando denunciemos la situación y sugerimos algunos cambios, en su lugar, la compañía quiso librarse de los inspectores”, afirmó.

Un reportaje del proyecto de derechos de los animales de Tras los Muros⁹⁶ demostró que la calidad de vida de los animales se ve comprometida independientemente del tamaño de la granja o su estructura. Son estabulados sobre suelos de hormigón en condiciones de hacinamiento e insalubridad, y las hembras seleccionadas por su

91 <https://letstalkaboutepork.com/bienestar-animal/>

92 https://www.lasexta.com/programas/salvados/mejores-momentos/cerdos-comiendose-entre-ellos-las-imagenes-de-canalismo-que-muestran-las-cruelles-practicas-de-una-granja_201802045a7770d70cf20e2c8b558677.html

93 <https://www.publico.es/sociedad/maltrato-animal-condena-junta-castilla-mancha-apartar-veterinarios-denunciaron-irregularidades-matadero.html>

94 Sts 362/2017 TSJ CLM / Sentencia del tribunal superior de justicia de Castilla la Mancha- 362 sentencia

95 <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:303:0001:0030:ES:PDF>

96 <https://traslosmuros.com/en/pig-factory-farm-investigation>



Un cerdo herido en la zona de engorde de una granja en España. ©Aitor Garmendia/Lighthouse Reports

capacidad reproductora pasan parte de su vida atrapadas en armazones de hierro. Las temperaturas en las granjas de cría intensiva pueden llegar a ser muy altas y, puesto que los cerdos carecen de glándulas sudoríparas, no tienen más opción que revolcarse en sus excrementos para refrescarse.

Pol, el ganadero de Salamanca, dijo que los lechones se encontraban a menudo en un estado de salud penoso cuando le llegaban porque habían estado expuestos a las toxinas de los purines.

“La última vez que me trajeron más crías de cerdo... 70 murieron en unas pocas semanas”, afirmó.

El conductor del camión que los traía le comentó que los animales habían estado nadando en barro y purín en la granja que habían sido criados. Este conductor

fue despedido poco después, y Pol cree que fue por hablar sobre las malas condiciones de la granja.

Muchas de estas prácticas contravienen la Directiva 2008/120/EC (Directiva de la UE para los Cerdos)⁹⁷ que establece normas mínimas para la protección de cerdos y se aplica para las distintas categorías de cerdos.

Además, a pesar de que las normas de la UE prohíben la mutilación rutinaria, como cortar la cola, para evitar que la muerdan (un comportamiento anormal resultado, entre otros factores, de la ausencia de un entorno estimulante), las auditorías que la Comisión Europea realizó en España entre 2016 y 2018 indicaron que se les sigue cortando la cola al 95-100 % de los cerdos, según un documento informativo⁹⁸ para el Parlamento Europeo.

97 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM:sa0009>

98 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/652044/EPRS_BRI\(2020\)652044_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/652044/EPRS_BRI(2020)652044_EN.pdf)

Otra preocupación es el uso indiscriminado de antimicrobianos, medicamentos, entre los que se encuentran los antibióticos, que destruyen los patógenos peligrosos, muchos de los cuales se desarrollan y proliferan precisamente debido a las condiciones en que se mantiene el ganado industrial. El abuso de estos medicamentos podría desarrollar bacterias resistentes a ellos que podrían transmitirse a los seres humanos.

La resistencia a los antimicrobianos es la causante de unas 33 000 muertes de personas anualmente en la Unión Europea.⁹⁹

Un plan nacional para hacer frente a la resistencia a los antimicrobianos supuso una reducción significativa del consumo general de estos medicamentos entre 2014 y 2018, pasando de 418,8 miligramos de antibióticos por kilo de carne producida a 219,2 miligramos.¹⁰⁰

Sin embargo, España sobrepasó a otros 30 países europeos en 2018 a la hora de comprar antibióticos para uso veterinario, según datos de la Agencia Europea de Medicamentos.¹⁰¹ España representa más de un cuarto del total de las adquisiciones, cerca del doble que Italia, su competidor más cercano en la lista.

MITO 4 – FINANCIACIÓN PÚBLICA

Mito 4: La industria porcina española es un éxito económico.

Realidad: La industria tal y como es no existiría sin los fondos públicos ni el apoyo político.

En un foro sobre alimentación y medioambiente en julio de 2020,¹⁰² el director general de Interporc, Alberto Herranz, puso en valor la capacidad del sector para generar dinero diciendo: “Somos sostenibles en lo económico, generamos un volumen de negocio superior a los 17 000 millones de euros y respaldamos 300 000 puestos de trabajo directos y más de 1 millón de forma indirecta”.

Pero el crecimiento del sector y el bajo precio de la carne de cerdo, que ha oscilado entre los 0,94 €/kg y 1,55 €/kg en los últimos 10 años,¹⁰³ habrían sido imposibles sin la enorme inyección de capital público mediante fondos directos e indirectos.

En palabras del grupo activista Justicia Alimentaria,¹⁰⁴ el 55 % del precio de un kilo de carne de cerdo en España es financiado por los fondos públicos nacionales. Entre los que se incluyen las subvenciones a los cultivos destinados a la alimentación porcina, la mayoría de los cuales son cereales, así como una pequeña cantidad para el cultivo local de la soja.

99 https://ec.europa.eu/health/antimicrobial-resistance/eu-action-on-antimicrobial-resistance_en

100 https://www.ema.europa.eu/en/documents/report/spain-trends-sales-veterinary-antibiotics-between-2010-2018_en.pdf

101 https://www.ema.europa.eu/en/documents/report/sales-veterinary-antimicrobial-agents-31-european-countries-2018-trends-2010-2018-tenth-esvac-report_en.pdf

102 <https://www.foodnavigator.com/Article/2020/07/28/Interporc-discusses-the-essential-role-of-the-pig-industry-in-rural-Spain>

103 https://www.3tres3.com/cotizaciones-de-porcino/espana_2/

104 https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/carn_de_cano_web_cat.pdf

Por otro lado, Ecologistas en Acción ha alertado¹⁰⁵ de que los fondos de recuperación COVID-19 financiarán proyectos de grandes empresas cárnicas que presentan “falsas soluciones” como la construcción de plantas de biogás de gran tamaño, lo que podría “aumentar los graves impactos sociales, medioambientales y climáticos asociados al modelo de ganadería industrial”.

La Unión Europea también ha financiado¹⁰⁶ campañas para fomentar el consumo de cerdo en España, gastando más de 8 millones de euros entre 2010-2021. Entre las que se incluyen Let's Talk about Pork y la financiación directa de Interporc, el mayor grupo de presión del porcino en España.

La mayor parte de la financiación pública proviene de la Política Agrícola Común (PAC) de la Unión Europea, a la que el New York Times ha denominado como “uno de los sistemas de subvenciones más grandes del mundo”. Es la partida presupuestaria más amplia de la UE, que actualmente representa más de un tercio del total, con un coste de cerca de 54 000 millones anuales.¹⁰⁷

Desde que España entrara a formar parte de la Unión Europea y pudiera optar a recibir los fondos de la PAC, el sector porcino ha recibido una media anual de cerca de 160 millones de euros.¹⁰⁸ Solo en 2020, las 24 empresas en las que se centró esta investigación recibieron más de 32 millones de euros en subvenciones de la PAC,¹⁰⁹ según muestran los documentos.

Un desglose detallado¹¹⁰ también mostró el importe medio de las subvenciones que recibió cada explotación porcina y avícola en 2019: un total de 7385 €, que incluye 151 € en ayudas para cultivos alimentarios, 363 € en subvenciones destinadas específicamente al sector ganadero, 586 € en fondos de desarrollo rural, 119 € para consumo intermedio, 5206 € por el régimen básico de pago, otras subvenciones por un valor de 27 € y ayuda a la inversión por un valor de 933 €.

Algunas de las empresas más ricas son las mayores beneficiarias. Una lista de las empresas que percibieron la mayor parte de dinero de los pagos de la PAC en España en 2020 contribuye a echar un vistazo sobre quién es quién en el sector cárnico.

La lista incluye¹¹¹ cerca de 38 millones de euros para empresas bajo el control de Grupo Fuertes, propietario de El Pozo y Cefusa, y más de 106 millones de euros para numerosas empresas bajo el control de Grupo Jorge.

La investigación para este informe ha relacionado a estas empresas con infracciones de las normas de salud y seguridad y/o medioambientales.

La incesante expansión de la producción porcina española no se encuentra en armonía con el Pacto Verde Europeo,¹¹² que tiene como objetivo combatir el cambio climático y el deterioro medioambiental, y contiene estrategias de producción y consumo alimentario sostenibles (estrategia de la granja a la

105 <https://www.ecologistasenaccion.org/165536/solicitan-que-los-fondos-de-recuperacion-europeos-apoyen-una-transicion-justa-y-sostenible-del-sistema-agroalimentario/>

106 <https://ec.europa.eu/chafea/agri/en/campaigns/map-and-statistics-target-countries>

107 https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/farming/documents/cap-expenditure-graph1_en.pdf

108 https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/carn_de_cano_web_cat.pdf

109 <https://www.fega.es/es/datos-abiertos/consulta-de-beneficiarios-pac/descripcion-de-medidas>

110 <https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardFarmEconomyFocusLivestock/DashboardFarmEconomyFocusLivestock.html>

111 <https://www.fega.es/es/datos-abiertos/consulta-de-beneficiarios-pac/descarga-de-ficheros>

112 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

mesa), biodiversidad y una economía circular, todo esto para abordar las cuestiones de interés para la agricultura y las zonas rurales.

Pero los grupos ecologistas están preocupados porque el sector cárnico español, que en su mayoría está formado por el sector porcino, está presionando para recibir parte de los fondos de recuperación que supuestamente deben ayudar a España a recuperarse de la pandemia de COVID-19.

Afirman que el plan del sector para construir nuevas plantas de producción de biogás¹¹³ en las que se tratarán los purines para generar combustible renovable es una estrategia de lavado verde.

Asociaciones del sector cárnico, entre las que se incluyen Interporc, Asici e Interovic han creado el grupo tractor G-21¹¹⁴ para digitalizar la cadena de valor cárnico-ganadera. El grupo espera que la mitad de los 3500 millones del proyecto provengan de los fondos de recuperación.

El proyecto está coordinado e impulsado por Fernando Moraleda¹¹⁵, antiguo secretario de Estado de agricultura entre 2004 y 2005 y de Comunicación entre 2005 y 2008. En la actualidad trabaja como

consejero para la consultora de asuntos públicos LLYC. La participación de Moraleda subraya un importante factor de la continua prosperidad del sector: su relación cercana con los legisladores.

Existe una puerta giratoria entre las altas esferas de la administración pública y el sector agrícola. Por ejemplo, después de que Isabel García Tejerina abandonara su puesto como secretaria general del Ministerio de Agricultura y Alimentación en 2000, entró a formar parte de Fertiberia, empresa de fertilizantes, como directora de planificación estratégica. Volvió para ponerse al frente de este Ministerio y como miembro del Gobierno en 2014.

La industria porcina también ha reclutado a miembros de la comunidad científica y académica. Lo ha hecho mediante el patrocinio de programas como la creación de cátedras, tal es el caso de la Cátedra Carne y Salud en la Universidad de Barcelona,¹¹⁶ la Cátedra Cefusa en la Universidad Politécnica de Cartagena¹¹⁷ y la Cátedra El Pozo de Seguridad y Sostenibilidad Alimentaria en la Universidad de Murcia.¹¹⁸

Tanto Cefusa como El Pozo pertenecen a Grupo Fuertes.

113 <https://www.ecologistasenaccion.org/165536/solicitan-que-los-fondos-de-recuperacion-europeos-apoyen-una-transicion-justa-y-sostenible-del-sistema-agroalimentario/>

114 <https://www.efeagro.com/noticia/espana-carnicos-economia-digitalizacion-sostenibilidad/>

115 <https://www.llorenteycuencia.com/en/equipo/fernando-moraleda/>

116 http://www.ub.edu/campusalimentacio/carnisalut/es/index_es.html

117 <https://emfoca.upct.es/catedra-info/cefusa>

118 <https://www.um.es/web/catedra-elpozo/>

4. CRECIENTE RESISTENCIA

A medida que los pueblos de toda España se dan cuenta de los costes medioambientales, sociales y de salud de las granjas industriales de cerdos, se están haciendo oír cada vez más sobre su oposición al crecimiento descontrolado e insostenible del sector porcino nacional.

Muchos se han manifestado enfrente de los ayuntamientos, granjas y centros de ciudades, han puesto en marcha campañas en los medios sociales y han recabado el apoyo de los habitantes de las zonas urbanas. También han creado plataformas ciudadanas para organizar protestas, denunciar prácticas ilegales y compartir información.

El mapa muestra algunos de los grupos de resistencia locales que trabajan para luchar contra la explotación laboral, el maltrato animal y la destrucción del medioambiente por parte de las explotaciones de cría de cerdos.

Algunos trabajadores también están empezando a aumentar la resistencia al modelo de mano dura y de explotación del sector; trabajadores como el nigeriano Moses, expleado de un matadero de Zaragoza.

Durante los meses que duró el confinamiento debido a la pandemia en España en 2020, él y sus compañeros, todos extranjeros, hicieron jornadas laborales de 16 horas.

Solía hacer turnos de 10 a 12 horas de forma regular, incluso antes de la COVID-19, sin cobrar extras. Él y sus compañeros tenían que manipular herramientas y productos químicos fuertes con poca o ninguna formación. Pero ninguno se atrevía a quejarse, dijo, porque "todos tenían miedo de perder el trabajo".

De repente, le llamaron para trabajar en un día que libraba. Un día en el que su mujer embarazada tenía que ir al hospital para una cita y no tenía a nadie más para poder cuidar de su hija pequeña. Les dijo que "no" a sus jefes.

"No me tocaba trabajar ese día, así que pensé que tenía el derecho de decir que no podía ir", dijo.

Estaba equivocado. Cuando se presentó en el trabajo al día siguiente, el secretario le dijo que le habían despedido.

"Aquí todos somos migrantes, todos estamos dispuestos a trabajar las horas que nos digan porque tenemos miedo de perder nuestros trabajos y necesitamos el dinero", afirmó.

Esta vez, decidió plantarles cara.

Moses ha denunciado a sus antiguos empleadores.



ZONAS DONDE LA COMUNIDAD LOCAL VIENE Oponiéndose A LAS EXPLOTACIONES INDUSTRIALES PORCINAS

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1 Pozuelo de Tábara - Zamora | 11 Torrejoncillo del Rey |
| 2 Zamora | 12 Gascueña y Tinajas - Cuenca |
| 3 Espinosa de Villagonzalo - Zamora | 13 Daimiel - Ciudad Real |
| 4 Llano de Bureba | 14 Albacete |
| 5 Sabiñánigo | 15 Jaén |
| 6 Siétamo - Huesca | 16 Yecla |
| 7 Graus | 17 Granada |
| 8 Torres del Obispo | 18 Murcia |
| 9 Guadalajara | 19 Tabernas - Almería |
| 10 Toledo | |

NUEVAS HISTORIAS PUBLICADAS POR LIGHTHOUSE REPORTS SOBRE EL MISMO TEMA:

<https://www.theguardian.com/environment/2021/oct/13/toilet-of-europe-spains-pig-farms-blamed-for-mass-fish-die-offs>

https://www.eldiario.es/politica/gobierno-murcia-ignoro-avisos-macrogranjas-cerdos-contaminaban-mar-menor_1_8387891.html

<https://www.lamarea.com/2021/10/13/el-gobierno-de-murcia-obvia-la-responsabilidad-de-las-macrogranjas-de-cerdos-en-el-desastre-del-mar-menor/>

https://www.eldiario.es/catalunya/sociedad/miedo-accidentes-laborales-racismo-dura-realidad-trabajo-mataderos-espanoles_1_8390788.html

<https://www.lamarea.com/2021/10/14/miedo-la-palabra-mas-repetida-entre-los-trabajadores-de-la-industria-porcina/>

<https://www.lamarea.com/2021/10/19/las-macrogranjas-se-extienden-por-la-campina-segoviana/>

<https://www.lamarea.com/2021/11/07/la-industria-de-la-carne-tambien-se-apunta-a-la-universidad/>

